Professur für Wirtschaftsingenieurwesen
Prof. Dr.-Ing. Christian Köhler, MBA

wi institut

htw saar

TIME 4.CE

VERÄNDERT KI DAS PRÜFUNGSWESEN?

Tag der innovativen Lehre, htw saar, 18.11.2025

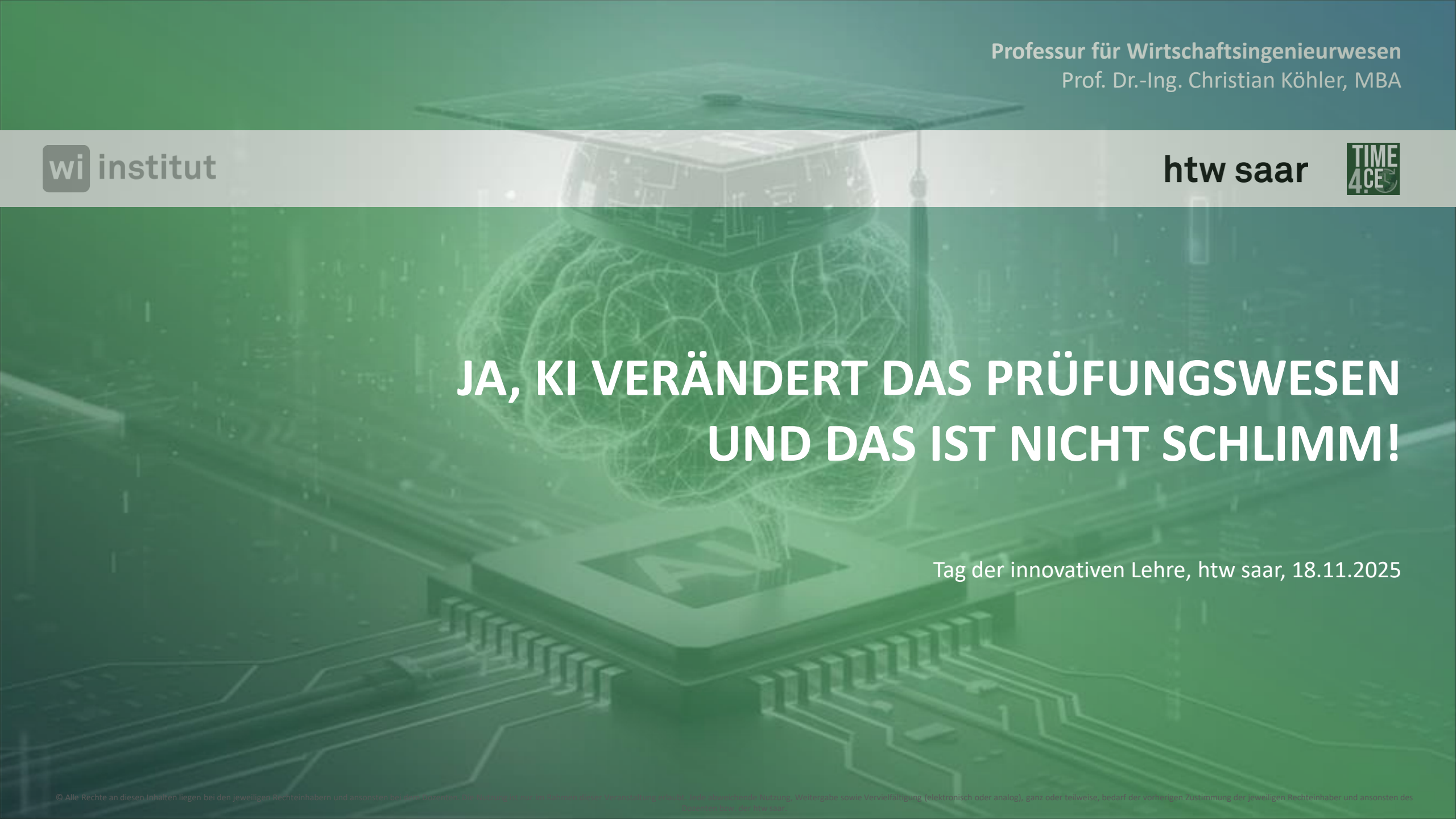
© Alle Rechte an diesen Inhalten liegen bei den jeweiligen Rechteinhabern und ansonsten bei der htw saar. Die Nutzung ist nur im Rahmen dieser Veranstaltung erlaubt. Jede abweichende Nutzung, Weitergabe sowie Vervielfältigung (elektronisch oder analog), ganz oder teilweise, bedarf der vorherigen Zustimmung der jeweiligen Rechteinhaber und ansonsten des Dozenten bzw. der htw saar.

Professur für Wirtschaftsingenieurwesen
Prof. Dr.-Ing. Christian Köhler, MBA

wi institut

htw saar

TIME 4.CE

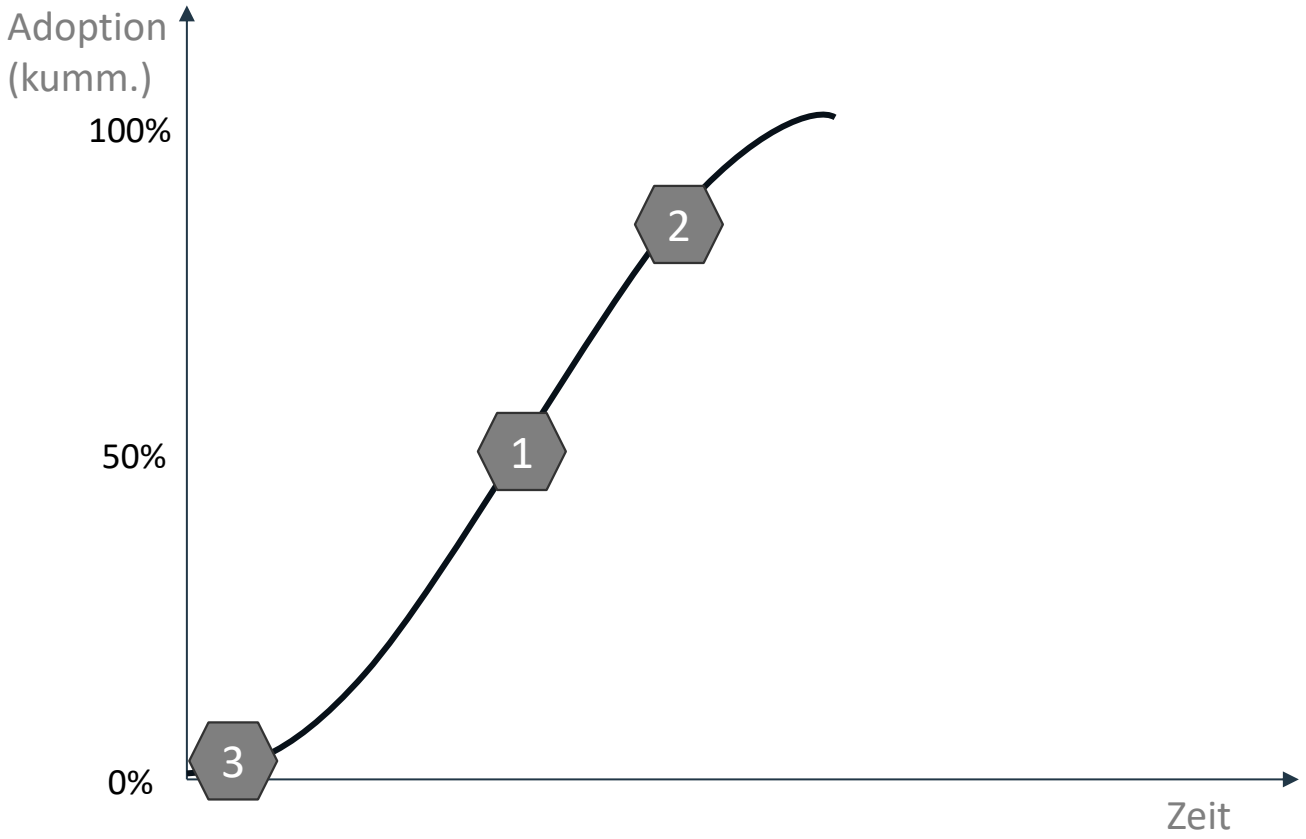


JA, KI VERÄNDERT DAS PRÜFUNGSWESEN UND DAS IST NICHT SCHLIMM!

Tag der innovativen Lehre, htw saar, 18.11.2025

© Alle Rechte an diesen Inhalten liegen bei den jeweiligen Rechteinhabern und ansonsten bei der htw saar. Die Nutzung ist nur im Rahmen dieser Veranstaltung erlaubt. Jede abweichende Nutzung, Weitergabe sowie Vervielfältigung (elektronisch oder analog), ganz oder teilweise, bedarf der vorherigen Zustimmung der jeweiligen Rechteinhaber und ansonsten des Urhebers bzw. der htw saar.

S-KURVE: ADOPTION VON GENERATIVER KI



1 Gen. KI ist schnellste Technologie-Adaption der Geschichte (50% Penetration in nur 3 Jahren bei ChatGPT) [1]

2 Adoptionsrate von 84% im Hochschulumfeld (Studierende und Mitarbeiter, 2024), Anstieg auf 93% bis 2026 erwartet [2]

➔ **Es führt kein Weg mehr an KI vorbei!**

3 Niedrige Reife bei strategischer Integration (~ 1% in UK) [3] und erhebliche Varianz bei AI Literacy (Grundverständnis ja, Tiefe nein) [4]

➔ **Change-Prozess gestalten!**

Quellen: [1] Li, Robert (2025): Technology Adoption Curves and Innovation S-Curves: The Maths Behind AI transformation (https://drli.blog/posts/technology-adoption-innovation-curves-comprehensive-analysis/)
[2] Ellucian (2024): AI in Higher Education: Understanding the present and shaping the future (Whitepaper)
[3] Kowalewski (2025): What's the State of Business AI Adoption in 2025, https://www.expre.co.uk/whats-the-state-of-business-ai-adoption-in-2025/
[4] Hornberger, Bewersdorff, Nerdel (2023): What do university students know about Artificial Intelligence? In: Computers and Education: Artificial Intelligence, Vol. 5, 2023

CHALLENGE DER HOCHSCHULE IM KI-ZEITALTER

Neudefinition von Lernzielen erforderlich:
weg von Faktenwissen und hin zu Technologienutzung, Urteilsvermögen, kritischem Denken, ethischer Reflexion [1, 2]

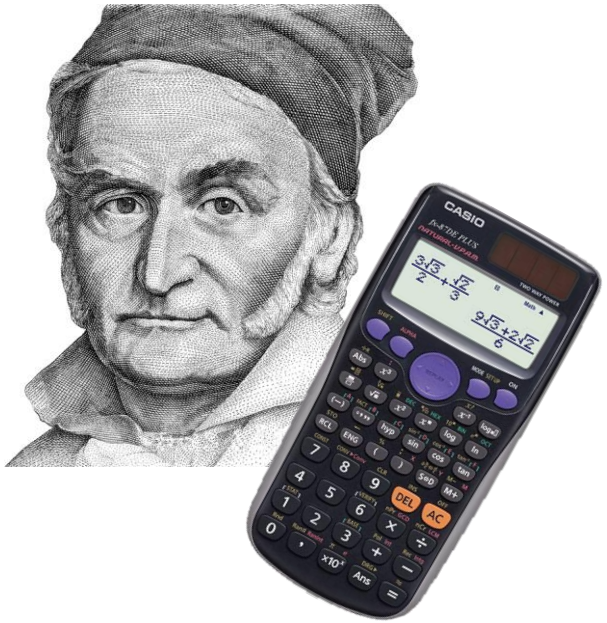
„Die Hochschule schafft sich ab, wenn der Kompetenznachweis nicht mehr gegeben ist.“

Studie unter 600 US-Arbeitgebern zeigt, dass 72% Bachelor-Abschlüsse für einen unzuverlässigen Kompetenz-Indikator halten [4]

Transparenz der KI-Nutzung, klare Policies und passende Prüfungsformen [3]

Quellen: [1] Scleicher (2025): New AI Literacy Framework to Equip Youth in an Age of AI (https://oecdedutoday.com/new-ai-literacy-framework-to-equip-youth-in-an-age-of-ai/)
[2] Stanford HAI (2023): AI will transform teaching and learning. Let‘s get it right (https://hai.stanford.edu/news/ai-will-transform-teaching-and-learning-lets-get-it-right)
[3] De Leon Evangelista (2025): Ensuring academic integrity in the age of ChatGPT. In Contemporary Eductational Technology, 17(1)
[4] OECD Eudation Policy Perspectives No. 66

EIN BEKANNTER TRANSFORMATIONSPFAD



Was hat KI mit einem Taschenrechner gemein?

- Automatisierung kognitiver Aufgaben
- Prozessorientierung: vom „Rechnen können“ zu „Rechenweg verstehen“

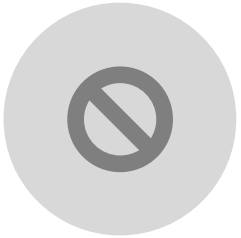
Was unterscheidet KI von einem Taschenrechner?

- Taschenrechner halluzinieren nicht (2+2 ist nicht manchmal 5)
- Taschenrechner ist „Input → Output“ mit nachvollziehbaren Algorithmen
- genKI ist eine dialogbasierte Black-Box

Und warum das Beispiel dennoch passt:

- Prozess ist wichtiger als Produkt und sollte Schwerpunkt der Prüfung werden
- Prozess (inkl. Iteration und Denkschritten) kann dokumentiert und auch ohne KI-Einsatz „überwacht“ abgeprüft werden („Echtzeit-Reasoning“ des Studierenden)
- KI muss als Prozessunterstützung verantwortungsvoll und sinnvoll genutzt, ihr Output kritisch bewertet und der Einsatz kritisch reflektiert werden (= überprüfbares Lernziel)
- Letztendlich: Verantwortung der Ergebnisintegration liegt beim Nutzer

DER IRRWEG



KI-Einsatz verbieten

KI-Detektionstools

Entwicklung KI-resistenter Aufgaben

Offline gehen

Abwarten und „Tee“ trinken