

# "Kraft-Wärme-Kopplung in der Regenerativwirtschaft – optimale Ergänzung oder Auslaufmodell?"

Vortrag auf der BHKW-Jahreskonferenz "Innovative Technologien und neue Rahmenbedingungen"

Dresden, den 21. April 2015

Prof. Dr. Uwe Leprich Institut für ZukunftsEnergieSysteme (IZES)



### Zum Zielsystem der Energiewende

#### Offizielle Teilziele 2020 - 2050



#### Erster Fortschrittsbericht zur Energiewende

Status quo (2013) und quantitative Ziele der Energiewende

			2050			
	2013	2020	2030	2040	2050	
Treibhausgasemissionen						
Treibhausgasemissionen (gegenüber 1990)	-22,6 %	mindestens -40 %	mindestens -55 %	mindestens -70 %	mindestens -80 % bis 95 %	
Steigerung des Anteils Erneuerbarer Energ	ien am Energieverb	auch				
Anteil am Bruttoendenergieverbrauch	12,0 %	18 %	30 %	45 %	60 %	
Anteil am Bruttostromverbrauch	25,3 %	mindestens 35 %	mindestens 50 % (2025: 40 bis 45 %)	mindestens 65 % (2035: 55 bis 60 %)	mindestens 80 %	
Anteil am Wärmeverbrauch	9,1 %	14 %				
Anteil im Verkehrsbereich	5,5 %					
Reduktion des Energieverbrauchs und Stei	gerung der Energiee	ffizienz				
Primärenergieverbrauch (gegenüber 2008)	-3,8 %	-20 %		-50 %		
Endenergieproduktivität	0,2 % pro Jahr (2008–2013)	2,1 % pro Jahr (2008-2050)				
Bruttostromverbrauch (gegenüber 2008)	-3,2 %	-10 %		-25 %		
Primärenergiebedarf (gegenüber 2008)	-5,5 %		in de	r Größenordnung von -	80 %	
Wärmebedarf (gegenüber 2008)	+0,8 %	-20 %				
Endenergieverbrauch Verkehr (gegenüber 2005)	+1 %	-10 %		-40 %		

#### KWK-Ziel 2020



#### **Koalitionsvertrag 2013, S.57:**

• Die rechtlichen und finanziellen Bedingungen für die umweltfreundliche Kraft-Wärme-Kopplung wollen wir so gestalten, dass der KWK-Anteil auf 25 Prozent bis 2020 ausgebaut wird. Auf Grundlage einer umgehend zu erstellenden Potenzialanalyse werden wir in 2014 auch die Rahmenbedingungen für KWK wie insbesondere das KWKG überprüfen und anpassen. Die EU-Energieeffizienz-Richtlinie setzen wir so in deutsches Recht um, dass die dort vorgesehenen Möglichkeiten zur Anerkennung der Vorteile von KWK- und Fernwärme bei Primärenergie und CO<sub>2</sub>-Einsparung gegenüber anderen Heizsystemen besser zur Geltung kommen.

#### **Energiewende auf gutem Weg?**



#### Tabelle: Zielerreichung in der Referenzentwicklung bis 2020

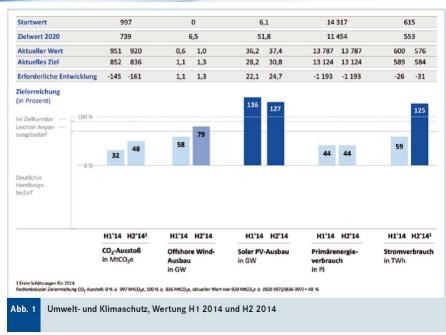
Treibhausgasemissionen	2011	2012	2013	2020	2030	2040	2050
Treibhausgasemissionen (ggü. 1990)	-26,4 %	-24,7 %	-22,6 %	-40 %	-55%	-70%	-80% bis - 95%
Referenzprognose				-36 %	-43%	-54%	-65%
Aktuelle-Maßnahmen- Szenario (2012)				-35 %	-45%	-52%	-56%
Lineare Fortschreibung				-30 %	-	-	-
Erneuerbare Energien	2011	2012	2013	2020	2030	2040	2050
Anteil am Bruttostromver- brauch	20,4%	23,5%	25,3%	mind. 35%	mind. 50%	mind. 65%	mind. 80%
Referenzprognose				41%	52%	54%	64%
Aktuelle-Maßnahmen-Szenario (2012)				37%	54%	61%	65%
Anteil am Bruttoendenergie- verbrauch	11,5%	12,4%	12,0%	18%	30%	45%	60%
Referenzprognose				22%	29%	33%	39%
Aktuelle-Maßnahmen-Szenario (2012)				18%	22%	26%	28%

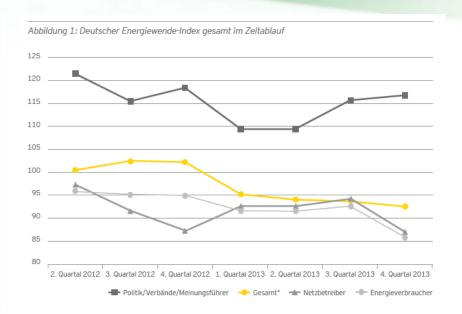
Quelle: Expertenkommission November 2014, S.Z-5 f.

Effizienz	2011	2012	2013	2020	2030	2040	2050
Primärenergieverbrauch (ggü. 2008)	-5,4%	-4,3%	-4,0%	-20%	-	-	-50%
Referenzprognose				-18%	-27%	-35%	-42%
Aktuelle-Maßnahmen- Szenario (2012)				-10%	-	-	-29%
Lineare Fortschreibung				-9%	-	-	-
Energieproduktivität EEV p. a.	1,7% (2008- 2011)	1,1% (2008- 2012)	0,26% (2008- 2013)	-	-	-	2,1% (2008- 2050)
Referenzprognose				1,9% (2008- 2020)	-	-	1,9% (2008 2050
Aktuelle-Maßnahmen- Szenario (2012)				1,2%	1,4%	1,4%	1,4%
Lineare Fortschreibung				0,25%	-	-	-
Bruttostromverbrauch (ggü. 2008)	-1,8%	-1,9%	-3,3%	-10%	-	-	-259
Referenzprognose				-7%	-10%	-12%	-109
Aktuelle-Maßnahmen- Szenario (2012)				-2%	-	-	0%
Lineare Fortschreibung				-7%	-	-	-
Verkehrsbereich	2011	2012	2013	2020	2030	2040	205
Endenergieverbrauch (ggü. 2005)	-0,7%	-0,6%	+1%	-10%	-	-	-409
Referenzprognose				-7%	-	-	-26
Aktuelle-Maßnahmen- Szenario (2012)				-9%	-	-	-29
Lineare Fortschreibung				+2%			

#### **Energiewende auf gutem Weg?**

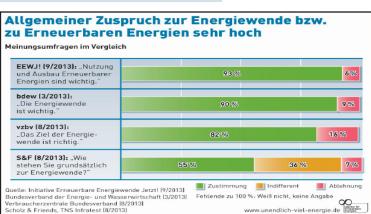






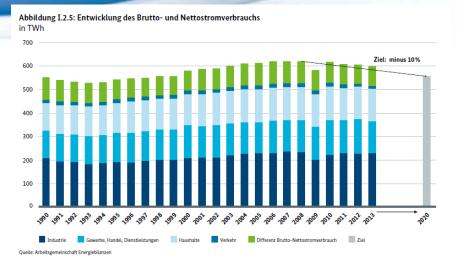
Quelle: dena/Ernst&Young 2013

Quelle: McKinsey 2015



#### Stromverbrauchsprojektionen





Quelle: BMWi 2014

Tabelle 3.2.4.3-1: Strombilanz: Brutto- und Nettostromverbrauch, Stromaustausch und Nachfragedeckung, Referenzprognose/ Trendszenario, 2011 – 2050, in TWh

1	Referenzprognose				Trendszenario	
	2011	2020	2025	2030	2040	2050
Bruttostromverbrauch	603	577	564	559	546	554
EEV Strom	521	500	495	490	485	487
Pumpstrom	8	7	6	1	1	9
Leitungsverluste	25	38	36	40	38	36
Verbrauch im Umwandlungsbereich	49	33	28	28	23	23
Kraftwerkseigenverbrauch	35	22	18	19	13	9
übrige Umwandlung	14	11	10	9	9	14
Exportsaldo	6	41	18	53	19	7
Bruttostromerzeugung	609	618	582	612	565	561

Quelle: AGEB a, c, Prognos/EWI/GWS 2014

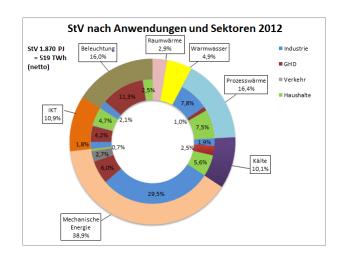
Quelle: EWI/Prognos/GWS 2014

Tabelle 4: Nettostromverbrauch in den genehmigten Szenarien

	Referenz 2012	A 2024	B 2024	B 2034	C 2024
Nettostrombedarf (TWh)*	540,3	535,4	535,4	535,4	535,4
Jahreshöchstlast (GW)**	86,9	84,0	84,0	84,0	84,0

<sup>\*</sup> inklusive der Summe der Netzverluste im Verteilungsnetz

#### Quelle: Netzentwicklungsplan 2014



Quelle: nach AGEB 2013

<sup>\*\*</sup>inklusive der Summe der Verlustleistung im Verteilungsnetz

#### Stromverbrauchsentwicklung im Zielkorridor?



Effizienz	2011	2012	2013	2020	2030	2040	2050
Bruttostromverbrauch (ggü. 2008)	-1,8%	-1,9%	-3,3%	-10%	-	-	-25%
Referenzprognose				-7%	-10%	-12%	-10%
Aktuelle-Maßnahmen- Szenario (2012)				-2%	-	-	0%
Lineare Fortschreibung				-7%	-	-	-

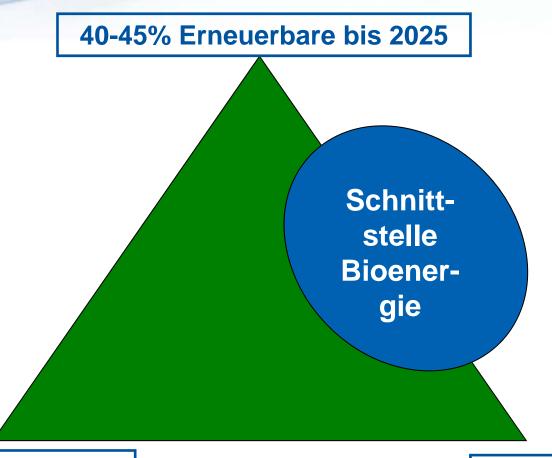
123. Ausgehend von einer Bewertung der empirischen Entwicklung wird beim Stromverbrauch ausdrücklich auf die bis 2020 zur Zielerreichung (minus 10 %) noch notwendige Minderung hingewiesen. Dabei wird jedoch nur die erforderliche Reduktionsrate gegenüber dem Zielbezugsjahr 2008 als Maßstab genommen. Von Interesse ist aber eher der Vergleich der bisher schon abgeschlossenen Entwicklung von 2008 bis 2013 und der künftig bis 2020 noch notwendigen Veränderungen gegenüber 2013. Zur Zielerreichung müsste der Stromverbrauch bis 2020 jedes Jahr um rund 1 % gesenkt werden - von 2008 bis 2013 waren es im Jahresdurchschnitt zwar schon 0,7 %. Bei gegebenem Wirtschaftswachstum (s.o.) und trendmäßiger Entwicklung der gesamtwirtschaftlichen Stromproduktivität wie von 2008 bis 2013 (1,1 % p.a.) würde sich bis 2020 jedoch eine "Lücke" von etwa 33 TWh oder 5,7 % ergeben.



#### Die künftige Regenerativwirtschaft

## Das strompolitische Zieldreieck der Bundesregierung



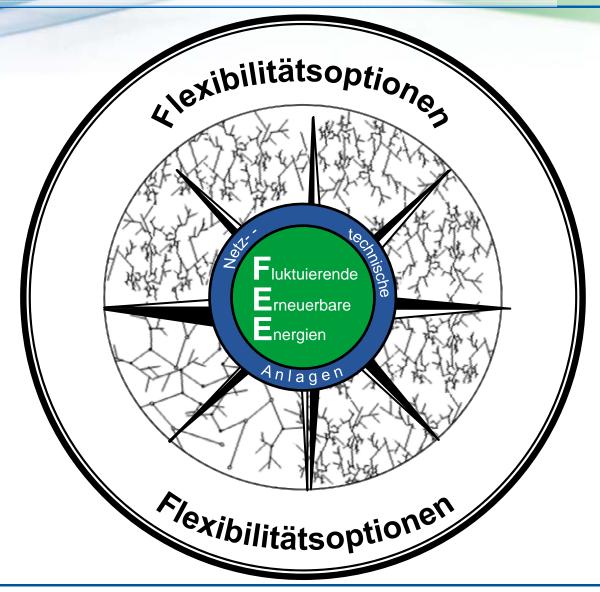


10% Reduktion bis 2020

25% KWK bis 2020

#### Das künftige Stromsystem

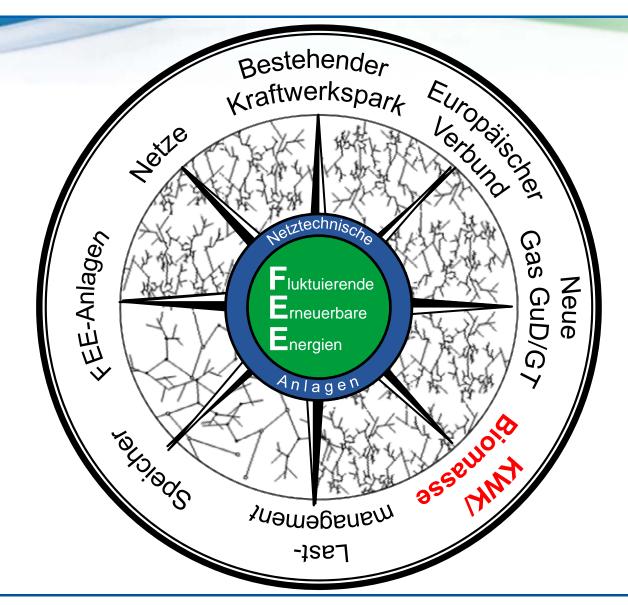




# Quelle: IZES 2012

#### Das künftige Stromsystem







## Die Flexibilitätsoptionen (FO) unter der Lupe

#### Die Flexibilitätsoptionen (1)



#### Netzausbau

- Unbestritten minimiert die (europäische) "Kupferplatte" den Umfang der zusätzlichen Flexibilitätsoptionen
- Unbestritten ist auch, dass die Kupferplatte in absehbarer Zeit nicht kommen wird
- → Konsequenz: wir benötigen mehr FO als bislang unterstellt

#### Die Flexibilitätsoptionen (2)



#### Bestehender Kraftwerkspark

- Unbestritten sind die bestehenden Kohlekraftwerke deutlich flexibler geworden
- Unbestritten ist auch, dass sie dadurch schneller verschleißen
- Wohl unbestritten ist, dass es keine neuen Kohlekraftwerke in Deutschland mehr geben wird (auch keine Kohle-KWK)
- → Konsequenz: wir benötigen mehr <u>Nicht-</u> <u>Kohle-FO</u> als bislang unterstellt

#### Die Flexibilitätsoptionen (3)



#### Europäischer Verbund

- Unbestritten ist die ökonomische Sinnhaftigkeit grenzüberschreitenden Stromhandels
- Unbestritten ist der sukzessive Abbau von Überkapazitäten in sämtlichen benachbarten Ländern in den nächsten Jahren
- Unbestritten ist die politische Zurückhaltung, Versorgungssicherheit grenzüberschreitend abzusichern
- → Konsequenz: wir benötigen mehr <u>nationale</u> Nicht-Kohle-FO als bislang unterstellt

#### Die Flexibilitätsoptionen (4)



#### Lastmanagement

- Unbestritten ist die Existenz von Potenzialen insbesondere im Industrie- und Gewerbebereich
- Unbestritten ist die relativ kurze Zeitspanne ihrer Verfügbarkeit
- Unbestritten ist daher ihre eher geringe Rolle bei der Überbrückung längerer "Dunkelflauten" im Winterhalbjahr
- → Konsequenz: wir benötigen mehr nationale Nicht-Kohle-FO <u>auf der Angebotsseite</u> als bislang unterstellt

#### Die Flexibilitätsoptionen (5)



#### **Speicher**

- Unbestritten ist die Notwendigkeit eines weiten Spektrums an Speichern in einer fortgeschrittenen Regenerativwirtschaft
- Unbestritten ist die mittelfristige Nicht-Verfügbarkeit kostengünstiger Speicher zur Überbrückung längerer Dunkelflauten im Winterhalbjahr
- → Konsequenz: wir benötigen mehr nationale Nicht-Kohle-FO auf der <u>Erzeugungsseite</u> als bislang unterstellt

#### Die Flexibilitätsoptionen (6)



#### Fluktuierende EE-Anlagen (Wind, PV)

- Unbestritten ist die Notwendigkeit, FEE-Anlagen mitunter abregeln zu müssen
- Unbestritten ist auch, dass dies ökonomisch und ökologisch gesehen nur die ultima ratio sein kann
- Unbestritten ist ohnehin, dass uns dies in Dunkelflauten nicht weiterhilft
- → Konsequenz: wir benötigen mehr nationale Nicht-Kohle-FO auf der <u>fossilen/biogenen</u> Erzeugungsseite als bislang unterstellt

#### Zwischenfazit zu Flexibilitätsoptionen



- Die Überbrückung längerer Dunkelflauten ist das Kernargument für die Notwendigkeit von Flexibilitätsoptionen
- Der bestehende kohlegeprägte Kraftwerkspark wird für diese Funktion mittelfristig immer weniger zur Verfügung stehen
- Die Versorgungssicherheit wird auch mittelfristig eher eine nationale Angelegenheit bleiben
- Ein Plan B ist notwendig, wenn der Ausbau der (europäischen) Kupferplatte ins Stocken gerät
- Lastmanagement und Speicher spielen mittelfristig als FO nur eine untergeordnete Rolle

#### Konsequenz



- Wir sollten uns darauf einstellen, dass wir nach dem vollständigen Ausstieg aus der Atomenergie und dem Abbau der fossilen Überkapazitäten noch eine "komplette" fossile/biogene Backup-Erzeugungsgeneration benötigen (>> 50 GW)
- Erdgas/Biogas ist der Brücken-Energieträger
- Demnach ist nur noch zu entscheiden, wo er am Besten eingesetzt wird:
  - in KWK-Anlagen oder
  - in Kond.-Anlagen (GuD, GT)



#### Vom Ziel her denken: die Wärmewelt

#### Vom Ziel her denken!



Gebäude: Die Standards werden allmählich soweit verschärft, dass Neubauten und Sanierungen bereits ab 2020 auf Passivhausstandard erfolgen und der Heizenergiebedarf bis 2050 auf nahezu Null absinkt (Durchschnitt 5 kWh/m²a). Der gesamte Gebäudepark muss bis 2050 auf diese Standards gebracht werden. Dies bedeutet (mindestens) eine Verdoppelung der Sanierungsrate. Es dürfen nur noch energetische Sanierungen auf hohem Standard durchgeführt werden, da ansonsten das Ziel nicht zu erreichen ist. Für die Erzeugung von Raumwärme werden keine fossilen Heizenergieträger mehr genutzt. In Ausnahmefällen wird Gas in hocheffizienten Anwendungen (Brennstoffzellen, KWK, Wärmepumpen mit Kühlungsfunktion) [Prognos 2009] eingesetzt.

Der Einsatz dezentraler Energieangebotstechnologien, die nicht von vornherein auf Basis erneuerbarer Energien betrieben werden (z.B. dezentrale Kraft-Wärme-Kopplung auf Erdgasbasis), kann mittel- und langfristig Lock in-Effekte der Dezentralität bewirken, die sich dann als hoch problematisch erweisen, wenn mittelund langfristig die erforderlichen Mengen von Bio-Methan nicht in die Gasnetze eingespeist werden können (aus technisch-wirtschaftlichen Gründen oder wegen anders ausgerichteter Einsatzstrategien und -prioritäten für die knappe Ressource Bioenergie). Eine ähnliche Situation ergibt sich für die fortgesetzte Nutzung bestimmter Prozesstechnologien in der Industrie (Prozesswärmeerzeugung auf Basis Erdgas etc.).

#### Vom Ziel her denken?



- Wenn die Kernfusion als Option zur Verfügung steht, passt die Windenergie nicht mehr in das System → Windenergieausbau bereits heute drosseln?
- Wenn Power-to-gas als Option zur Verfügung steht, brauchen wir keine Biogasnutzung mehr → Biogasgewinnung heute bereits drosseln?
- Wenn billige Batteriespeicher zur Verfügung stehen, brauchen wir die Übertragungsnetze nicht mehr so stark auszubauen → Netzausbau heute bereits drosseln?
- Wenn die meisten Häuser in Deutschland
   Passivhäuser sind, brauchen wir keine Wärmenetze mehr → KWK-Ausbau heute bereits drosseln?

#### Passivhäuser ante Portas?







**DIE WELT Digital** 

Jetzt kostenios testen!

**GELD HAUSSANIERUNG** 



29.03.13

#### Die große Lüge von der Wärmedämmung

Wer Dämmplatten an seine Fassade klebt, spart Heizkosten – glauben viele. Doch die Rechnung geht nicht auf. Eine Studie zeigt: Die Kosten der Sanierung übersteigen die Einsparungen. Und zwar deutlich.

#### Forum: Wirtschaft

#### Klimapaket: Koalition stoppt Steuerbonus für Gebäudesanierung



picture alliance / dpa

Das Finanzamt sollte beim Energiesparen helfen, das hatten Bund und Länder im Dezember beschlossen. Doch nun hat die Koalition das milliardenschwere Klimapaket gestoppt.

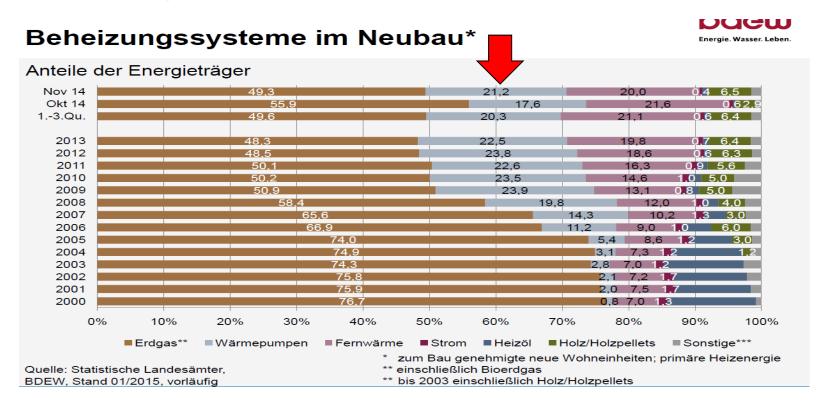
**#71** 26.02.2015, 17:12

#### Strom kommt sowieso ins Haus, nutz' das aus!"



Ausbau von Objekt-KWK sollte keine sinnvollen Investitionen in EE-Wärme, Gebäudeeffizienz und Wärmepumpen verdrängen.

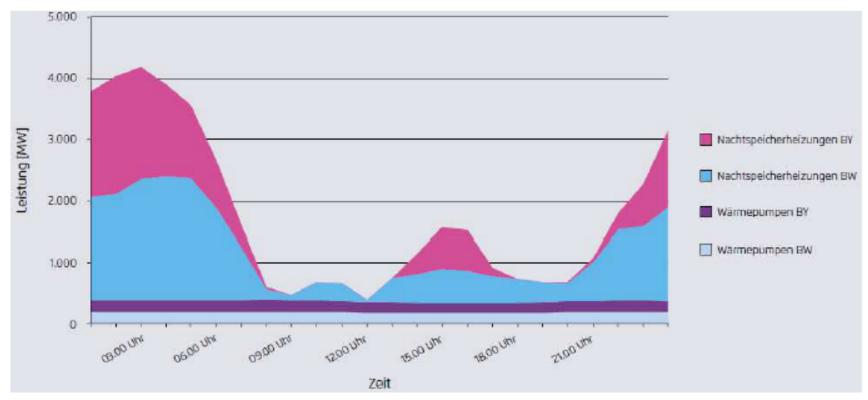
Thies Clausen, Agora, 12.11.2014



### Strom kommt sowieso ins Haus, nutz' das aus?"



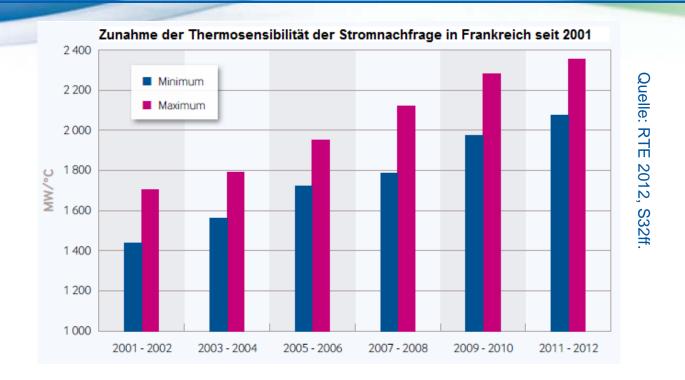
Abbildung 12: Lastgang bei 0°C für Nachtspeicherheizungen und Wärmepumpen in Bayern und Baden-Württemberg



Quelle: Klobasa et al 2013

#### ,Thermosensibilität' in Frankreich





- Der französische Übertragungsnetzbetreiber RTE konstatiert seit Jahren eine steigende Stromnachfrage bei sinkenden Temperaturen.
- Dieser Wert steigt aktuell j\u00e4hrlich um rund 70 MW / \u00bb K trotz stagnierender Installationszahlen von Stromdirektheizungen, jedoch bei einer zunehmenden Zahl v.a. von Luftw\u00e4rmepumpen.

#### Zwischenfazit zur Wärmewelt



- Jedes Passivhaus-Szenario muss einen Plan B in der Schublade haben
- Vorsicht bei der weiteren ungebremsten Verbreitung elektrischer Wärmepumpen → eine sorgfältige Analyse der Rückwirkungen auf die Strombereitstellung steht bislang aus!
- Jedes Wärme-Szenario, das in den nächsten Jahrzehnten die KWK abschreibt, bleibt lückenhaft

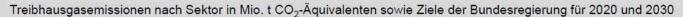


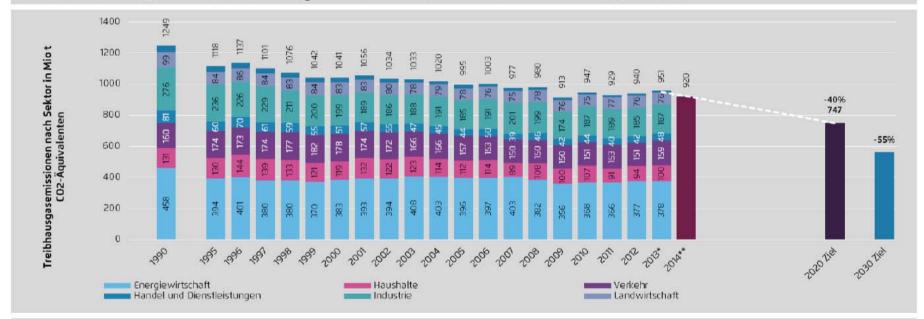
## Gaskraftwerke! Mit oder ohne KWK?

# Quelle: Agora 2015

#### Die Klimaschutzlücke 2020 und 2030







UBA 2014, eigene Berechnungen, \*vorläufig, \*\*eigene Schätzung

Lücke bis 2020: 173 Mio. t CO<sub>2eq</sub>

Lücke bis 2030: 360 Mio. t CO<sub>2ea</sub>

#### Die Klimaschutz-Stromlücke 2020



CO2-Äquivalent	2012	2020
Energiewirtschaft	377	270
Stromerzeugung	317	227
Delta Strom		90
bisherige Maßnahmen		35-68
zusätzliche Maßnahmen		22-55



- Selektive Handlungsansätze für den Stromsektor, v.a.
  - Implikationen des 40%-Ziels für Braun- und Steinkohleverstromung:
     ca. 50% der CO2-Emission von Kohlenkraftwerken, die 2020 über
     35 Jahre alt sind, müssten verdrängt werden
    - d.h. 35±X TWh Produktion von alten Braunkohlenkraftwerken (Jahresnutzung 7.600 h/a, spez. Emissionen 1.200 g CO2/kWh)
    - d.h. 30±X TWh Produktion von alten Steinkohlenkraftwerken (Jahresnutzung 4.700 h/a, spez. Emissionen 950 g CO2/kWh)

Matthes, Öko-Institut, 21.10.2014

# Quelle: Öko-Institut 2007

#### **Erdgas-Stromerzeugung** und Klimaschutz



Gesamte Treibhausgas-Emissionen von Stromerzeugungsoptionen Tabelle 3 (inkl. vorgelagerter Prozesse und Stoffeinsatz zur Anlagenherstellung)

	Emissionen in g/kWh <sub>el</sub>			
Strom aus:	CO₂-Äquivalente	nur CO <sub>2</sub>		
AKW (Uran nach Import-mix)	32	31		
AKW (Uran nur aus Russland)	65	61		
Import-Steinkohle-Kraftwerk	949	897		
Import-Steinkohle-Heizkraftwerk	622	508		
Braunkohle-Kraftwerk	1.153	1.142		
Braunkohle-Heizkraftwerk	729	703		
Erdgas-GuD-Kraftwerk	428	398		
Erdgas-GuD-Heizkraftwerk	148	116		
Erdgas-Blockheizkraftwerk	49	5		
Biogas-Blockheizkraftwerk	-409	-414		

#### Regierungsgutachter Oktober 2014



#### Langfristige Rolle der KWK im Gesamtsystem

Historisch betrachtet war die Nutzung der KWK-Technik zumeist durch die unzureichende Ausnutzung bestehender Wärmesenken begrenzt. Diese Beschränkung auf der Wärmeseite wird langfristig in Zukunft durch die wachsenden Anteile der fluktuierenden erneuerbaren Energieträger auf der Stromseite ergänzt. Mit der technischen Flexibilität leisten die KWK-Anlagen auch langfristig einen volkswirtschaftlich sinnvollen Beitrag zur effizienten und ressourcenschonenden Versorgung mit Strom und Wärme. Durch die Nutzung zusätzlicher Flexibilitätsoptionen im Stromsystem wie dem grenzüberschreitenden Stromhandel oder die Nutzung von Power-to-Heat-Anwendungen kann das bisher noch nicht genutzte Potenzial der KWK-Technik weiter ausgebaut werden. Das bisherige Zielsystem zur Förderung der KWK-Anlagen erweist sich aufgrund der Verschiebungen im Stromsystem als wenig passend. Eine Umstellung der Zielgröße auf die KWK-kompatible Stromerzeugung erscheint vor dem Hintergrund der wachsenden Anteile fluktuierender Stromerzeugung sinnvoll.

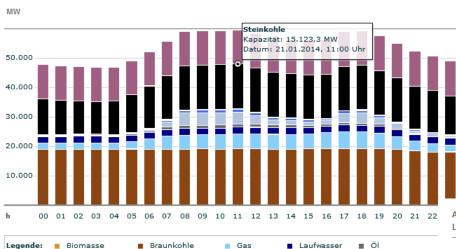
#### CO<sub>2</sub>-Einsparungen durch KWK

Darüber hinaus trägt die KWK auch weiterhin deutlich zur CO<sub>2</sub>-Einparung bei. Selbst wenn langfristig im deutschen Strommarkt nur noch Gaskraftwerke im Strommix verdrängt werden besteht weiterhin gegenüber der ungekoppelten Erzeugung ein erheblicher Vorteil in der CO<sub>2</sub>-Bilanz.

### Im übrigen: es gibt auch noch Raum für fossil-nukleare Grundlastverdrängung







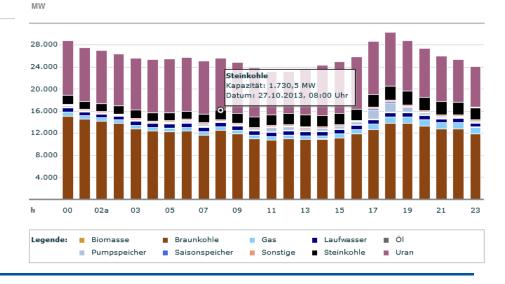
Sonstige

#### 21.01.2014 - rund 2,5 GW Wind und PV

Angezeigter Tag: 27.10.2013 Letzte Aktualisierung: 29.10.2013, 16:31:32 Uhr

27.10.2013 – rund 30 GW Wind und PV

Saisonspeicher



#### Zwischenfazit zu Gaskraftwerken



- Es gilt, in den nächsten Jahren sukzessive die Kohleverstromung durch Gasverstromung zu verdrängen, wenn die Klimaschutzziele erreicht werden sollen
- Optimalerweise sollte dies durch Gas-KWK-Anlagen geschehen
- Der Wärmemarkt erlaubt in den nächsten Jahrzehnten noch einen deutlichen Ausbau der KWK
- Nicht jede KWK-Anlage muss unter Klimaschutzgesichtspunkten stromorientiert betrieben werden; es gibt noch ein erhebliches Verdrängungspotenzial fossilnuklearer Stromerzeugung



## KWK – optimale Ergänzung oder Auslaufmodell?

#### Kraft-Wärme-Kopplung in der Regenerativwirtschaft optimale Ergänzung oder Auslaufmodell?



#### **KWK**

- als Gas-KWK
- flexibel
- dezentral
- vernetzt
- tendenziell strom-/marktorientiert

ist systemisch gesehen eine optimale Ergänzung der fluktuierenden erneuerbaren Energien, solange wir nicht in die Zielgerade zum 100% EE-System einbiegen

Ökonomisch ist sie ein Auslaufmodell, wenn auch mittelfristig die Kohlekraftwerke im System verbleiben sollen



## Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Institut für ZukunftsEnergieSysteme (IZES)

Altenkesselerstr. 17, Gebäude A1

66115 Saarbrücken

Tel. 0681 - 9762 840

Fax 0681 - 9762 850

email: leprich@izes.de

Homepage www.izes.de

#### Die IZES gGmbH



#### Geschäftsführung

Dr. Michael Brand, Dr. Rudolph Brosig

#### Wissenschaftliche Leitung

Prof. Frank Baur, Stellvertreter: Prof. Dr. Uwe Leprich

Arbeitsfeld
Energiemärkte
Prof. Dr. Uwe Leprich

Vertreter: Juri Horst

Arbeitsfeld Stoffströme Prof. Frank Baur

Ressourcen des ländlichen Raums Bernhard Wern Infrastruktur und Stadtentwicklung Mike Speck

Forschungsgruppe Technische Innovationen

Dr. Bodo Groß

Forschungsgruppe
Angewandte
Solartechnik / TZSB

**Danjana Theis** 

Forschungsgruppe
Sozialwissenschaftliche
Energieforschung

Prof. Dr. Petra Schweizer-Ries