
Der nächste Sommer kommt bestimmt: Wie wir unser Klima schützen können

**Vortrag bei der Landeszentrale für politische
Bildung RLP**

Mainz, den 19. März 2019

Prof. Dr. Uwe Leprich



Uwe Leprich

- seit April 1995: Professor an der HTW in Saarbrücken, zuständig für Wirtschaftspolitik und Energiewirtschaft
- 1999 Mitbegründer des Instituts für ZukunftsEnergieSysteme (IZES) als An-Institut der HTW, 2008 – 2016 Mitglied der wissenschaftlichen Leitung des IZES
- seit Januar 2010 Alternate Board Member of the Agency for the Cooperation of Energy Regulators (ACER) der EU
- seit 1999 Mitglied des Aufsichtsrates der ABOWind AG (mit Ausnahme von 04/16-07/18)
- Von 1. April 2016 bis 31. März 2018
Abteilungsleiter Klimaschutz und Energie beim Umweltbundesamt (UBA) in Dessau-Roßlau



1. Klimakrise – Erderhitzung – Heißzeit

Quelle:

Leprich, Mainz, 19. März 2019

Die 10 wärmsten Jahre

Die 10 wärmsten Jahre im Zeitraum von 1880 bis 2017 – Abweichung von der langjährigen Durchschnitts-Temperatur in °C

**A. Globale
Oberflächentemperatur
Land und Meer^[80]**

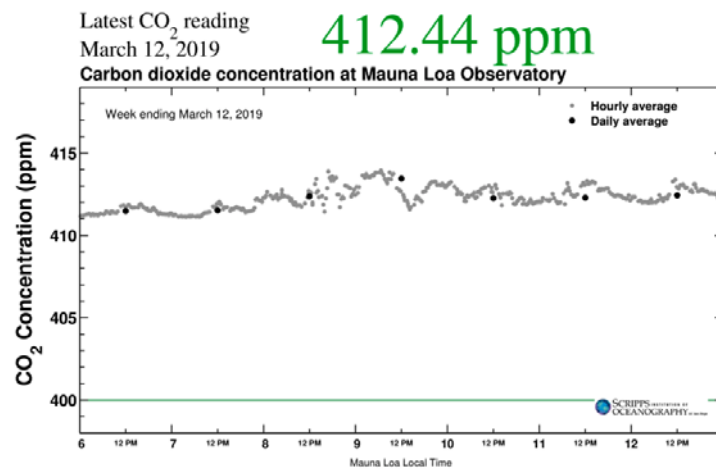
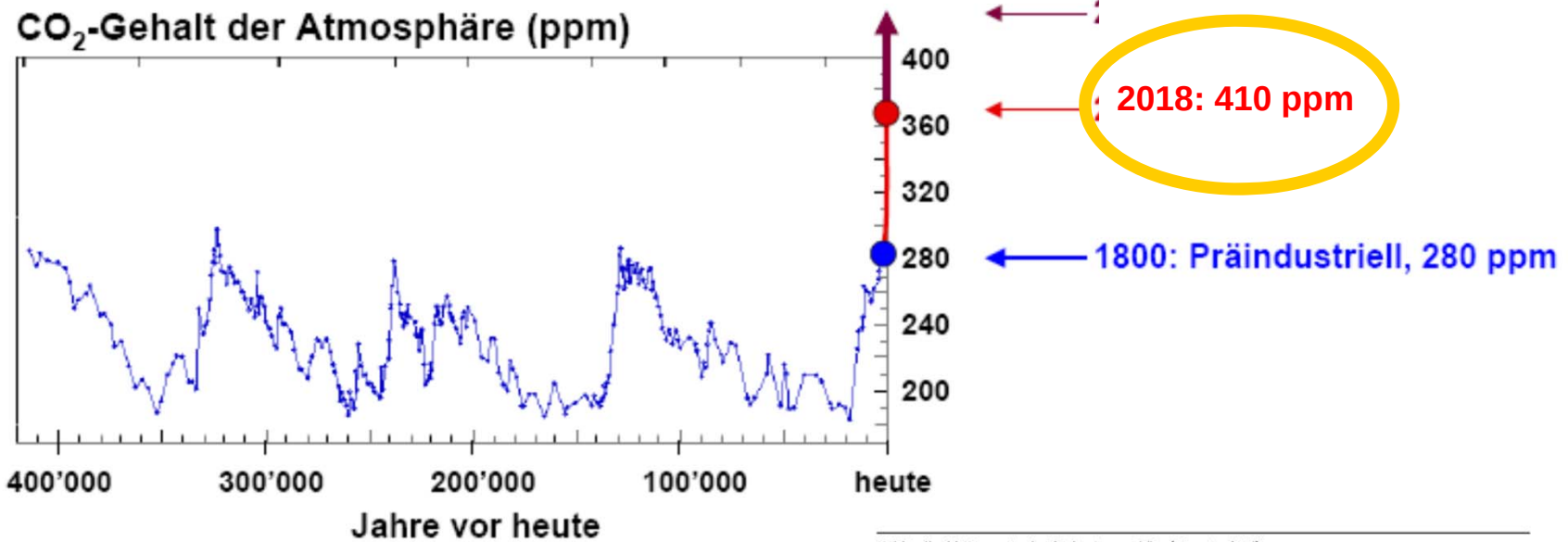
Rang ↕	Jahr ↕	Abweichung ↕
1	2016	+0,95
2	2015	+0,91
3	2017	+0,84
4	2014	+0,75
5	2010	+0,70
6	2013	+0,67
7	2005	+0,67
8	2009	+0,64
9	1998	+0,64
10	2012	+0,63

**B. Globale
Oberflächentemperatur
an Land^[81]**

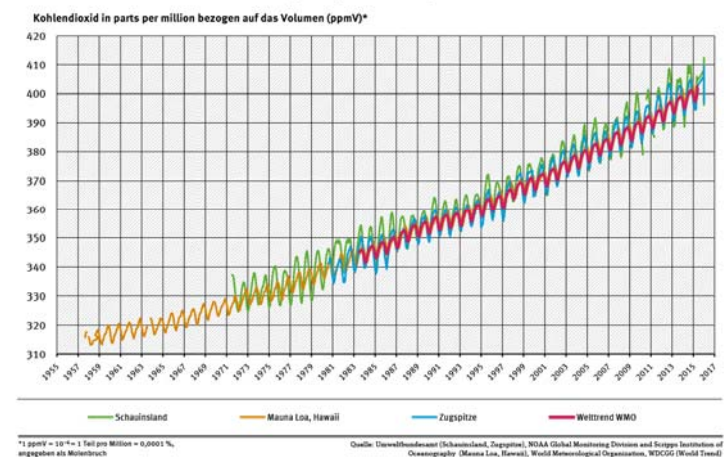
Rang ↕	Jahr ↕	Abweichung ↕
1	2016	+1,47
2	2015	+1,36
3	2017	+1,31
4	2007	+1,12
5	2010	+1,09
6	2005	+1,07
7	2014	+1,03
8	2013	+1,02
9	1998	+0,97
10	2002	+0,96

Klimakiller Kohlendioxid

Quelle: Schär 2005 / www.uba.de / <https://www.co2.earth/daily-co2>



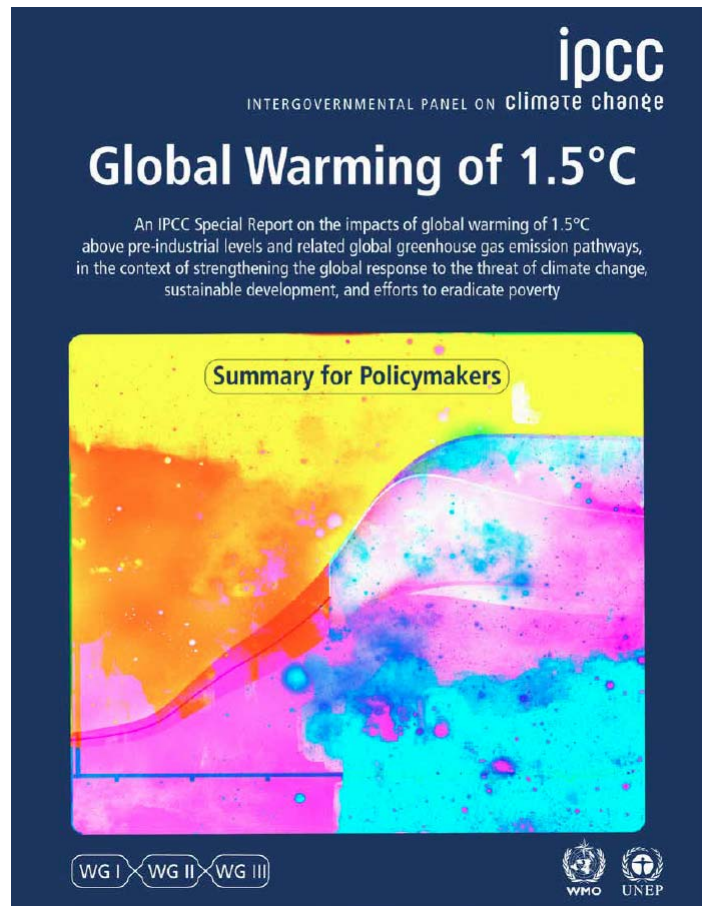
Kohlendioxid-Konzentration in der Atmosphäre (Monatsmittel)



+2° Celsius korrespondiert mit ca. 450 ppm CO_{2eq} als Grenze

CO ₂ eq Concentrations in 2100 [ppm CO ₂ eq] Category label (concentration range) ⁹	Subcategories	Temperature change (relative to 1850–1900) ^{5, 6}				
		2100 Temperature change [°C] ⁷	Likelihood of staying below temperature level over the 21st century ⁸			
			1.5 °C	2.0 °C	3.0 °C	4.0 °C
< 430	explored levels below 430 ppm CO ₂ eq					
450 (430–480)	Total range ^{1, 10}	1.5–1.7 (1.0–2.8)	More unlikely than likely	Likely	Likely	Likely
500 (480–530)	No overshoot of 530 ppm CO ₂ eq	1.7–1.9 (1.2–2.9)	Unlikely	More likely than not		
	Overshoot of 530 ppm CO ₂ eq	1.8–2.0 (1.2–3.3)		About as likely as not		
550 (530–580)	No overshoot of 580 ppm CO ₂ eq	2.0–2.2 (1.4–3.6)		More unlikely than likely ¹²		
	Overshoot of 580 ppm CO ₂ eq	2.1–2.3 (1.4–3.6)				
(580–650)	Total range	2.3–2.6 (1.5–4.2)		Unlikely	More likely than not	
(650–720)	Total range	2.6–2.9 (1.8–4.5)			More unlikely than likely	
(720–1000)	Total range	3.1–3.7 (2.1–5.8)	Unlikely ¹¹	Unlikely ¹¹	Unlikely	More unlikely than likely
>1000	Total range	4.1–4.8 (2.8–7.8)			Unlikely ¹¹	Unlikely

+1,5° Celsius: erheblich höhere Risiken als angenommen



Auswirkungen der derzeitigen Erwärmung von ca. 1 Grad sind weltweit bereits deutlich spürbar. Die regionalen Klimaänderungen werden schon in einer 1,5-Grad-Welt erheblich sein, aber deutlich weniger schwer als in einer 2-Grad-Welt. Insbesondere Extremereignisse wie Hitzewellen, Starkregen und regional auch Dürren werden selbst in einer 1,5-Grad-Welt stark zunehmen. Neue Forschung zeigt nicht nur höhere Risiken und Schäden unterhalb von 2 Grad als bisher bekannt, sondern teilweise auch irreversible Änderungen selbst bei einer temporären Überschreitung von 1,5 Grad. Neben dem Risiko des Total-Verlustes der für Fischerei und Tourismus immens wichtigen tropischen Korallenriffe steigt auch die Wahrscheinlichkeit, bestimmte Kipp-Punkte im Erdsystem zu erreichen, zwischen 1,5 und 2 Grad deutlich an: Eine Destabilisierung der großen Eisschilde in der Antarktis und Grönland würde langfristig zu mehreren Metern Meeresspiegelanstieg führen.

<https://germanwatch.org/de/16273>

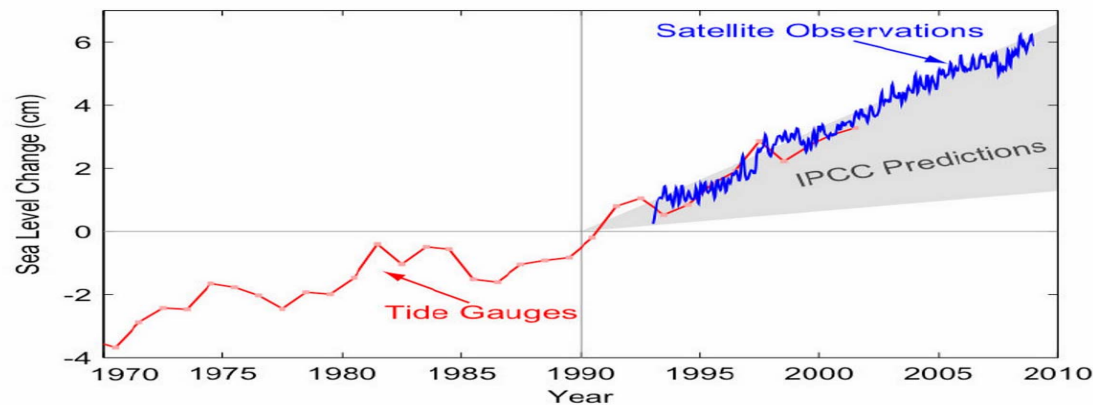
BEZUG ZUM IPCC-BERICHT

Das Abschlussdokument von Kattowitz enthält auch eine Anerkennung des jüngsten Sonderberichtes des Weltklimarates (IPCC), in dem verstärkter Einsatz zur Erreichung des 1,5-Grad-Zieles angemahnt wird. Dieser Punkt war in den Verhandlungen besonders umstritten gewesen. Die USA, Saudi-Arabien, Kuwait und Russland hatten sich dagegen positioniert, dass der Gipfel den Report "begrüßt", sondern darauf bestanden, dass er nur "zur Kenntnis genommen" wird. Als Kompromissformel findet sich nun im Beschluss, dass die "rechtzeitige Fertigstellung des Berichtes begrüßt" wird.

Leprich, Mainz, 19. März 2019

Problem Meeresspiegelanstieg

- bisheriger Anstieg: ca. 25 cm
- weiterer Anstieg pro Jahr: 2,5 – 3 cm/a
- bis 2100: mindestens + 1 m
- komplettes Abschmelzen Grönlands: + 7 m
- komplettes Abschmelzen des West-Antarktischen Eisschildes: + 6 m
- komplettes Abschmelzen des Ost-Antarktischen Eisschildes: + 50 m



Leprich, Mainz, 19. März 2019

Meeresspiegelanstieg im Nildelta

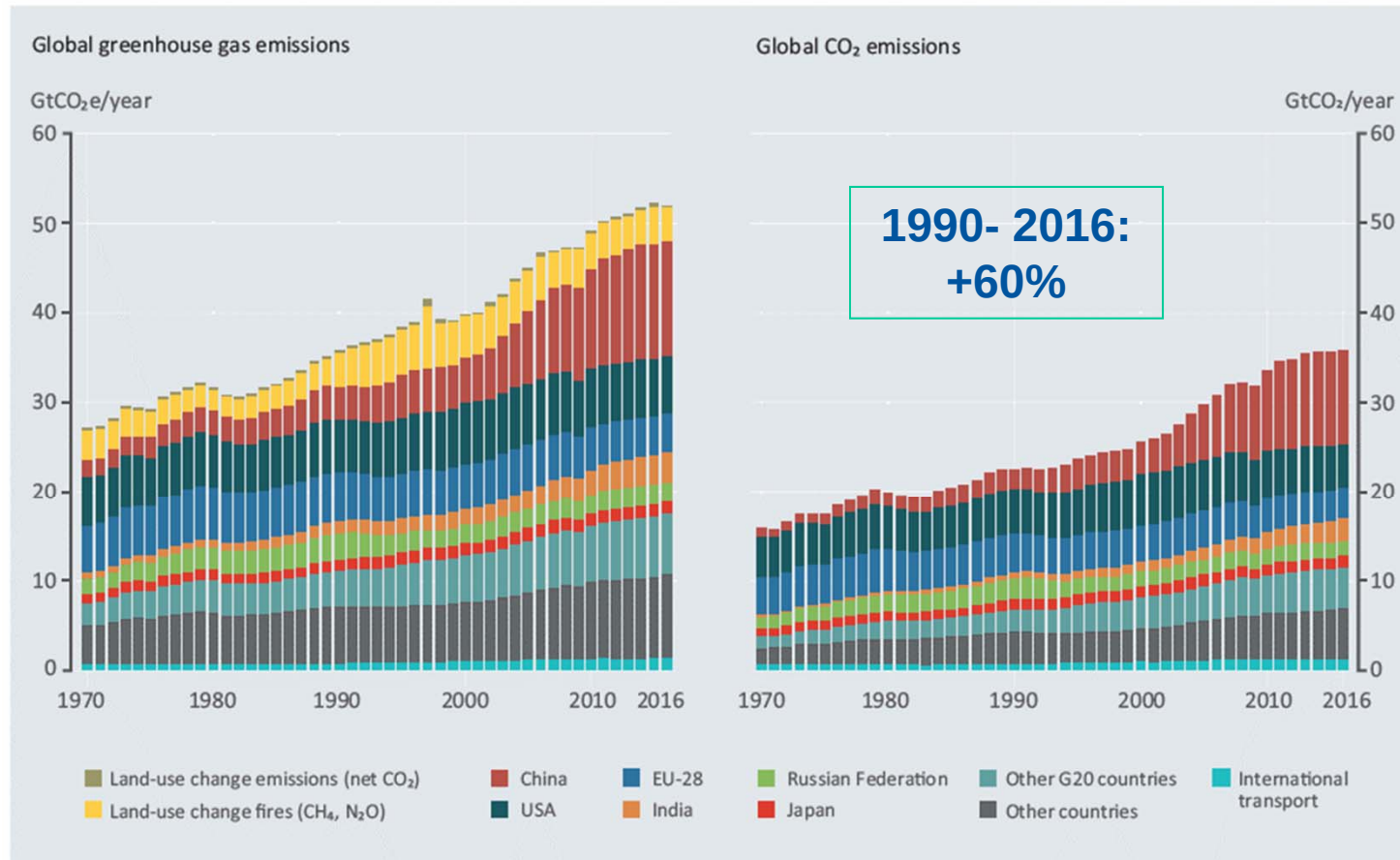


Sources: Otto Simonett, UNEP/GRID Geneva; Prof. G. Sestini, Florence; Remote Sensing Center, Cairo; DIERCKE Weltwirtschaftsatlas.



Leprich, Mainz, 19. März 2019

Entwicklung der Treibhausgase seit 1970

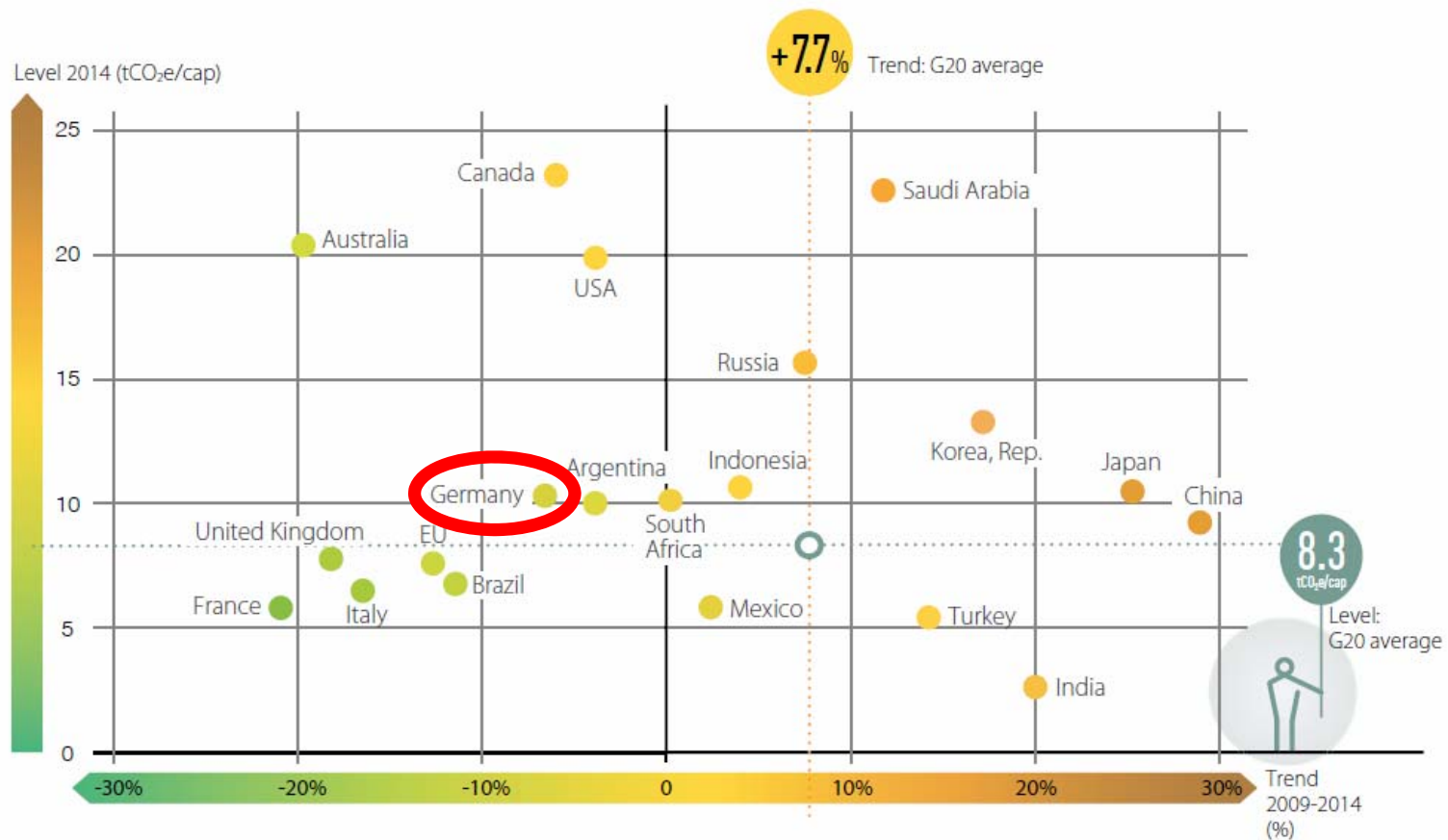


Note: Other G20 countries include Argentina, Australia, Brazil, Canada, Indonesia, Mexico, Republic of Korea, Saudi Arabia, South Africa and Turkey. The greenhouse gas total are expressed in terms of billions of tonnes of global annual CO₂ equivalent emissions (GtCO₂e/year). CO₂ equivalent is calculated using the Global Warming Potentials (GWP-100) metric of UNFCCC as reported in the IPCC Second Assessment Report, similar as has been done in the IPCC Fifth Assessment Report. Source: EDGAR v4.3.2 FT2016 (Olivier *et al.*, 2017).

Leipzig, Mainz, 19. März 2019

Treibhausgase pro Kopf und Trends

GREENHOUSE GAS EMISSIONS PER CAPITA



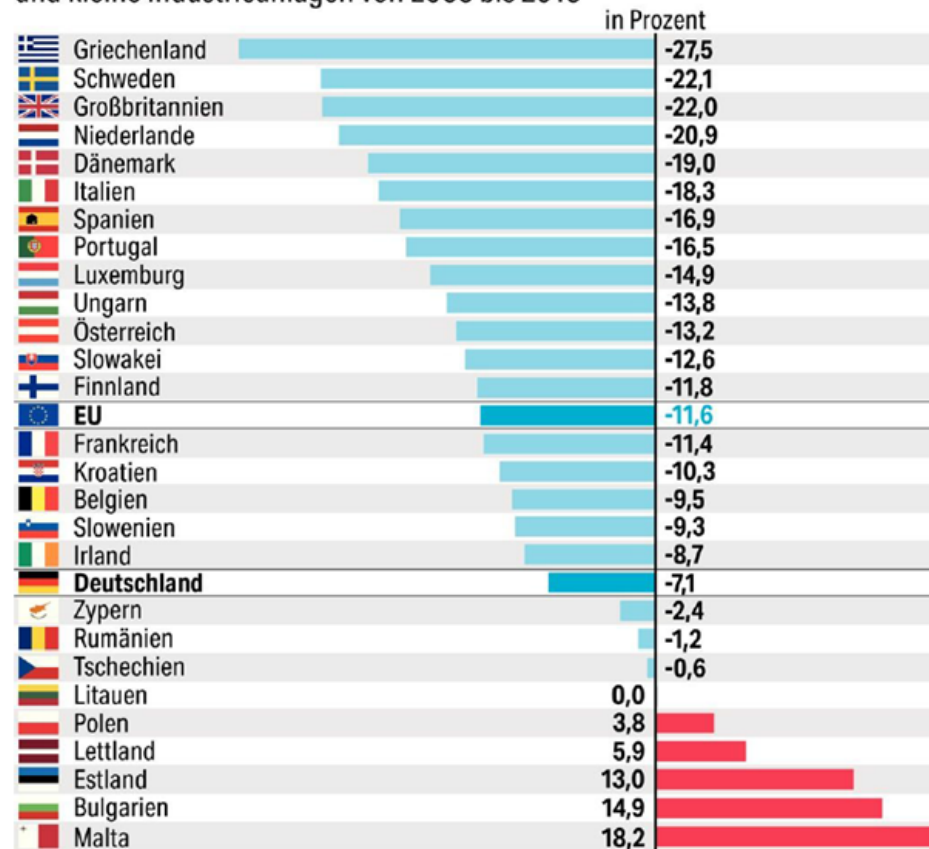
Source: CCPI 2017; PRIMAP, 2017

Leprich, Mainz, 19. März 2019

Deutschland hinkt hinterher

Deutschland als Klima-Nachzügler

Treibhausgasminderung in den Sektoren Gebäude, Verkehr, Landwirtschaft und kleine Industrieanlagen von 2005 bis 2015



Quelle: BMUB/EU-Kommission
p849637.jpg

taz grafik: infotext-berlin.de

Leprich, Mainz, 19. März 2019

2. Klimaschutzansätze global

Quelle:

Leprich, Mainz, 19. März 2019

Der Weltklimavertrag von Paris 2015

Der Weltklimavertrag von Paris - ein Meilenstein für den globalen Klimaschutz



United Nations
Framework Convention on
Climate Change



PARIS2015
UN CLIMATE CHANGE CONFERENCE
COP21·CMP11



Quelle: UNFCCC

Rechtsverbindliches Abkommen mit universeller Beteiligung von 197 Staaten

Ziele des Vertrages:

- Begrenzung des Anstiegs der globalen Durchschnittstemperatur auf deutlich **unter 2 °C** über dem vorindustriellen Niveau, wenn möglich auf **1,5 °C**
- Stärkung der Fähigkeit, sich durch eine Förderung der Klimaresistenz und geringere Treibhausgasemissionen an die nachteiligen Auswirkungen des Klimawandels anzupassen.
- Stärkung der Finanzströme, die zu einem Weg mit niedrigen Treibhausgasemissionen und klimaresistenter Entwicklung führen.

Leprich, Mainz, 19. März 2019

Immer mehr Staaten steigen aus der Kohlenutzung aus

Quelle: https://poweringpastcoal.org/about/Powering_Past_Coal_Alliance_Members

As of December 2018, a total of 80 members have joined the Powering Past Coal Alliance, comprising 30 national governments, 22 sub-national governments, and 28 businesses or organisations. They are:



National Governments

- 1 [Canada](#)
- 2 [United Kingdom](#)
- 3 Austria
- 4 Angola
- 5 Belgium
- 6 Costa Rica
- 7 [Denmark](#)
- 8 El Salvador
- 9 Ethiopia
- 10 Fiji
- 11 Finland
- 12 France
- 13 Ireland
- 14 Israel
- 15 Italy



- 16 Latvia
- 17 Liechtenstein
- 18 Lithuania
- 19 Luxembourg
- 20 Marshall Islands
- 21 Mexico
- 22 Netherlands
- 23 New Zealand
- 24 Niue
- 25 Portugal
- 26 Senegal
- 27 Sweden
- 28 Switzerland
- 29 Tuvalu
- 30 Vanuatu

Leprich, Mainz, 19. März 2019

Immer mehr Finanzakteure steigen aus der Kohlefinanzierung aus



List of banks that ended direct finance for new coal mines/plants

WARNING: As the title of this page specifies, the list below only mentions banks that stopped financing new coal mines and/or coal plants directly, through project finance or dedicated finance. It does not present banks' policies regarding the indirect financing of companies building coal mines or coal plants, through general corporate finance (lending or underwriting), as we revealed for instance for the financing of top coal plant developers in our report "**Banks vs. the Paris Agreement**" in December 2017. The list of banks restricting indirect finance for coal plant developers is presented [on this page](#).

As of June 1st, 2018:

- 19 banks have stopped direct financing to new coal mines projects worldwide;
- 16 banks have stopped direct financing to new coal plants projects worldwide.

Developed country commercial financial institutions



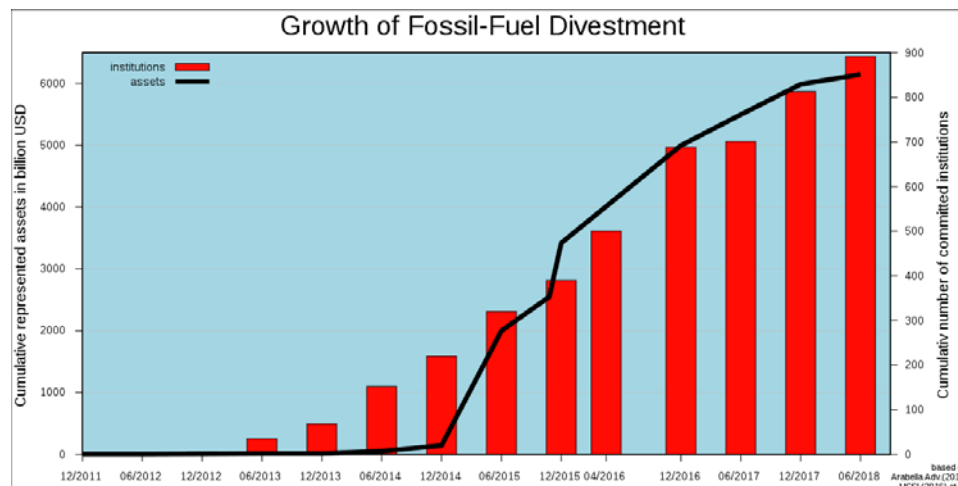
<https://www.mainstreamingclimate.org/institutions/>

Quelle: https://www.banktrack.org/campaign/list_of_banks_that_ended_direct_finance_for_new_coal_minesplants

Leprich, Mainz, 19. März 2019

„Divestment“ auf dem Vormarsch

Quelle: <https://350madison.org/the-global-divestment-movement/>



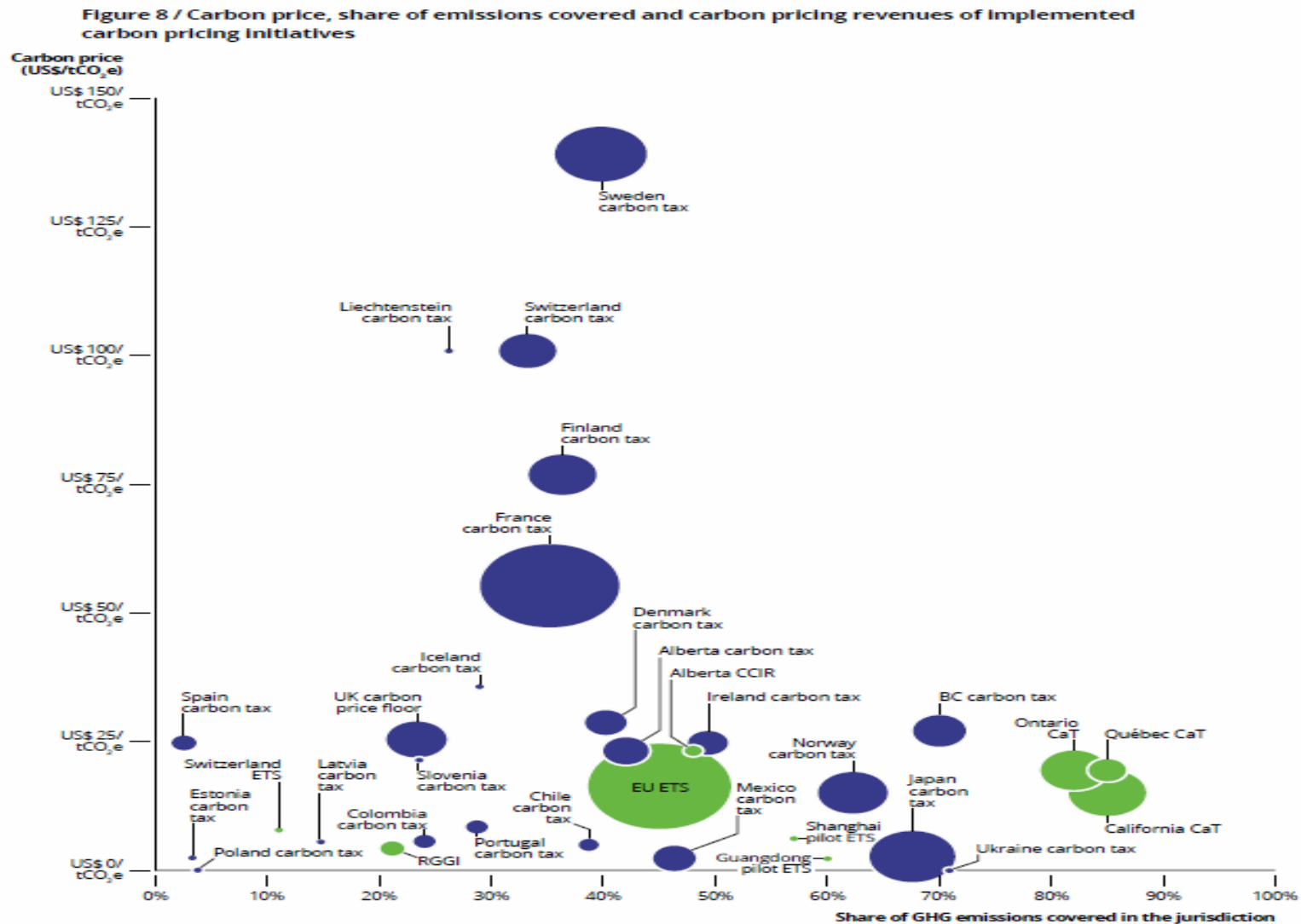
The global movement to divest from fossil fuels is the biggest movement of its kind in history. **To date, institutions collectively worth \$6 trillion have divested in full or in part from coal, gas, and oil.**

Some notable examples:

- In February 2018, the **University of Edinburgh** decided to fully divest its £1 billion endowment fund from all coal, oil, and gas holdings.
- In January 2018, **the Irish Parliament** passed the Fossil Fuel Divestment Bill, voting to become the world's first country to fully divest public money from fossil fuels. The bill is likely to pass into law after review by the financial committee.
- In December 2017, **New York State and New York City** released plans to freeze all current fossil fuel investments; divest state and city pension funds—representing a combined \$390 billion—from coal, oil, and gas companies; and reinvest in renewable energy.
- Also in December 2017, the **World Bank** announced that it would no longer finance oil and gas extraction after 2019 and that 28% of its lending would go to climate action by 2020.
- In November 2017, **Norway's central bank** recommended that the country's sovereign wealth fund sell its \$35 billion invested in oil companies.
- As of June 2017, the **Rockefeller Brothers Fund** had reduced its portfolio's total fossil fuel exposure from 6.6% in 2014 to 1.7%; the fund's exposure to coal and tar sands oil has been reduced to less than 0.1%.
- In 2015, **Norway's Government Pension Fund Global**, worth \$850 billion, divested from a total of 114 companies, including coal and oil sands companies, on environmental and climate grounds.
- In 2015, the **City of Oslo** announced its intention to divest its \$9 billion pension fund from coal, oil, and gas companies.
- In 2014, the **World Council of Churches** decided to rule out future investments in fossil fuel companies.

Leprich, Mainz, 19. März 2019

Weltweite Ansätze einer CO₂-Bepreisung



Leprich, Mainz, 19. März 2019

Kein neuen Kohlekraftwerke in Europa nach 2020



European Electricity Sector gears up for the Energy Transition

A Statement by EURELECTRIC

5 April, 2017

The power sector is already widely investing into low-carbon and innovative solutions to achieve carbon-neutral electricity supply by 2050, and does not intend to invest in new-build coal-fired power plants after 2020.¹

¹ The reference to the sector's intention not to invest in new-build coal-fired power plants after 2020 is not supported by the Polish and Greek member associations.

3. Klimaschutzansätze national

Quelle:

Leprich, Mainz, 19. März 2019

Unbegreifliches Politikversagen

DEUTSCHLAND „GEGEN JEDEN MENSCHENVERSTAND“

Scheuer lehnt Tempolimit und höhere Dieselsteuer strikt ab

„Das ist faktisch der Masterplan für eine demokratisch nicht legitimierte Klimaplanwirtschaft.“

— Georg Nüßlein (CSU), Unionsfraktionsvize, zu den Plänen der SPD-Umweltministerin

Ein Gastbeitrag von Sigmar Gabriel

Umwelt- und Klimaschutz waren uns manchmal wichtiger als der Erhalt unserer Industriearbeitsplätze

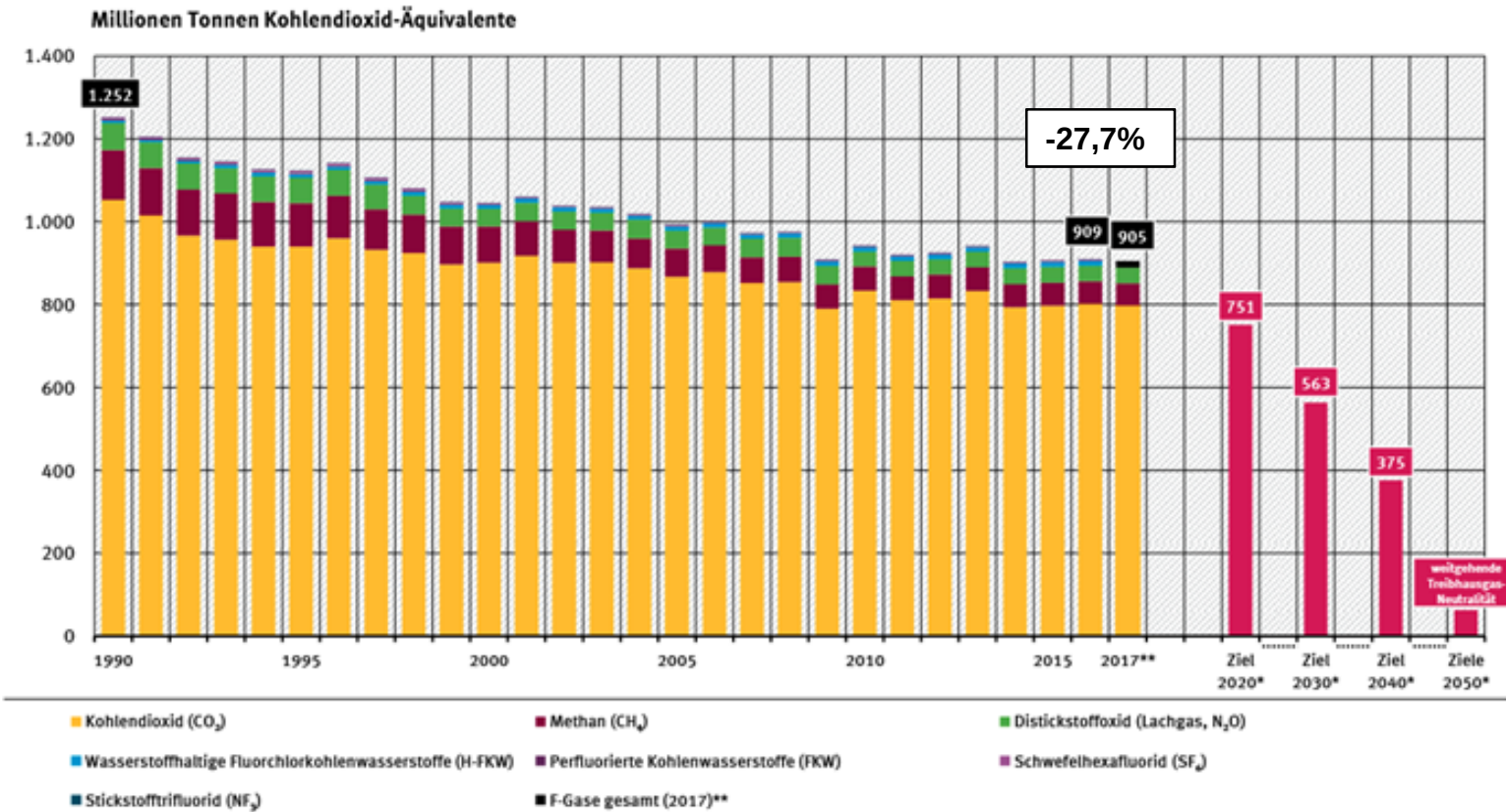
Altmaier mahnt zum bedachten Vorgehen beim Klimaschutz

Bundeswirtschaftsminister Peter Altmaier (CDU) hat zu einem bedachten Vorgehen beim Klimaschutz gemahnt. „Klimaschutz wird dann nur funktionieren, wenn unser Wohlstand dadurch nicht gefährdet wird“, sagte er am Dienstag im ARD-„Morgenmagazin“.

Leprich, Mainz, 19. März 2019

Entwicklung der Treibhausgase in Deutschland seit 1990

Treibhausgas-Emissionen seit 1990 nach Gasen



Emissionen ohne Landnutzung, Landnutzungsänderung und Forstwirtschaft

* Ziele 2020 bis 2050: Energiekonzept der Bundesregierung (2010)

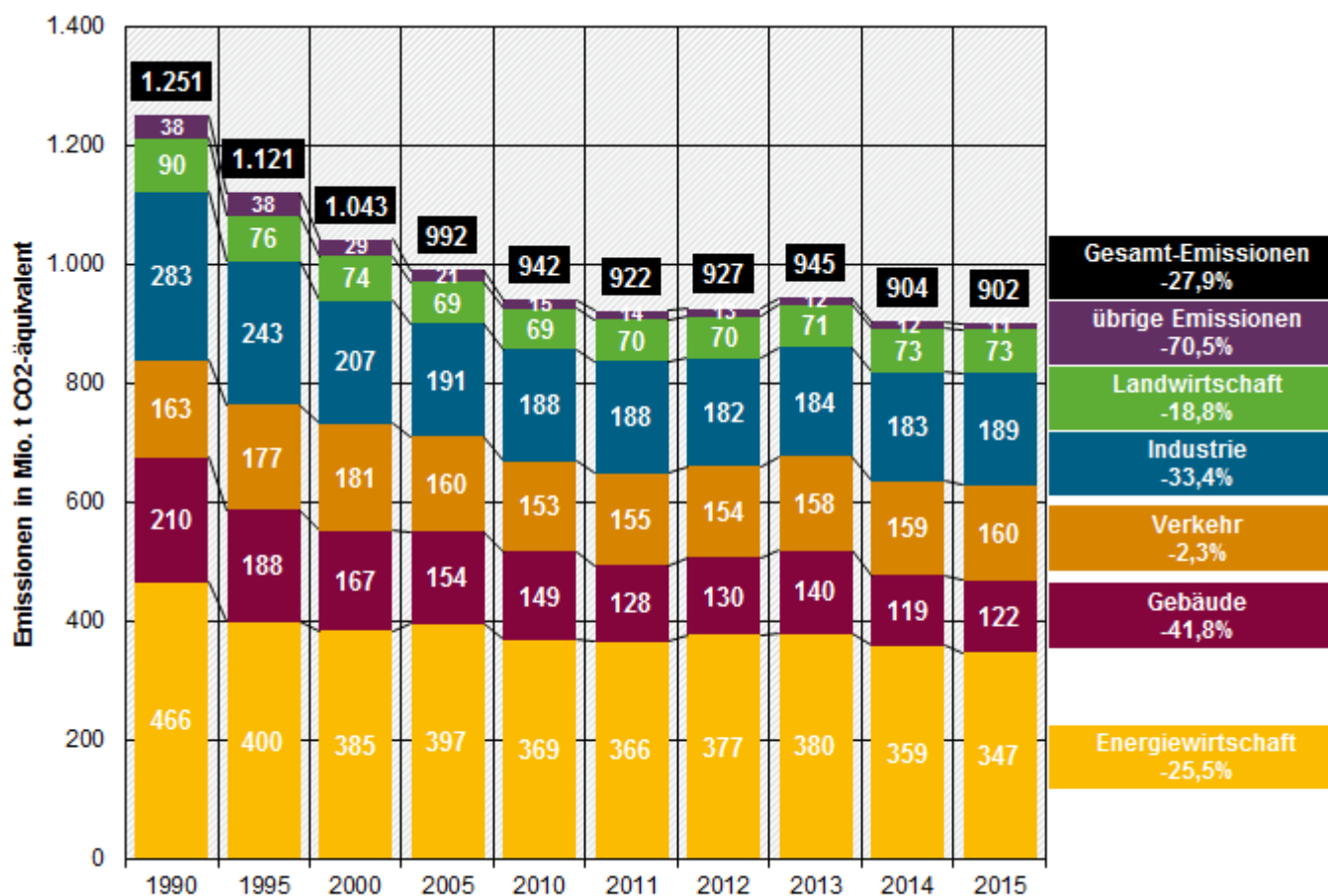
** Schätzung 2017, Emissionen für F-Gase gesamt

Quelle: Umweltbundesamt, Nationale Treibhausgas-Inventare 1990 bis 2016 (Stand 01/2018) und

Zeitrechnung für 2017 aus UBA Presse-Information 08/2018

Entwicklung der Treibhausgase in Deutschland seit 1990

nach Sektoren des Aktionsplanes Klimaschutz 2020



Leprich, Mainz, 19. März 2019

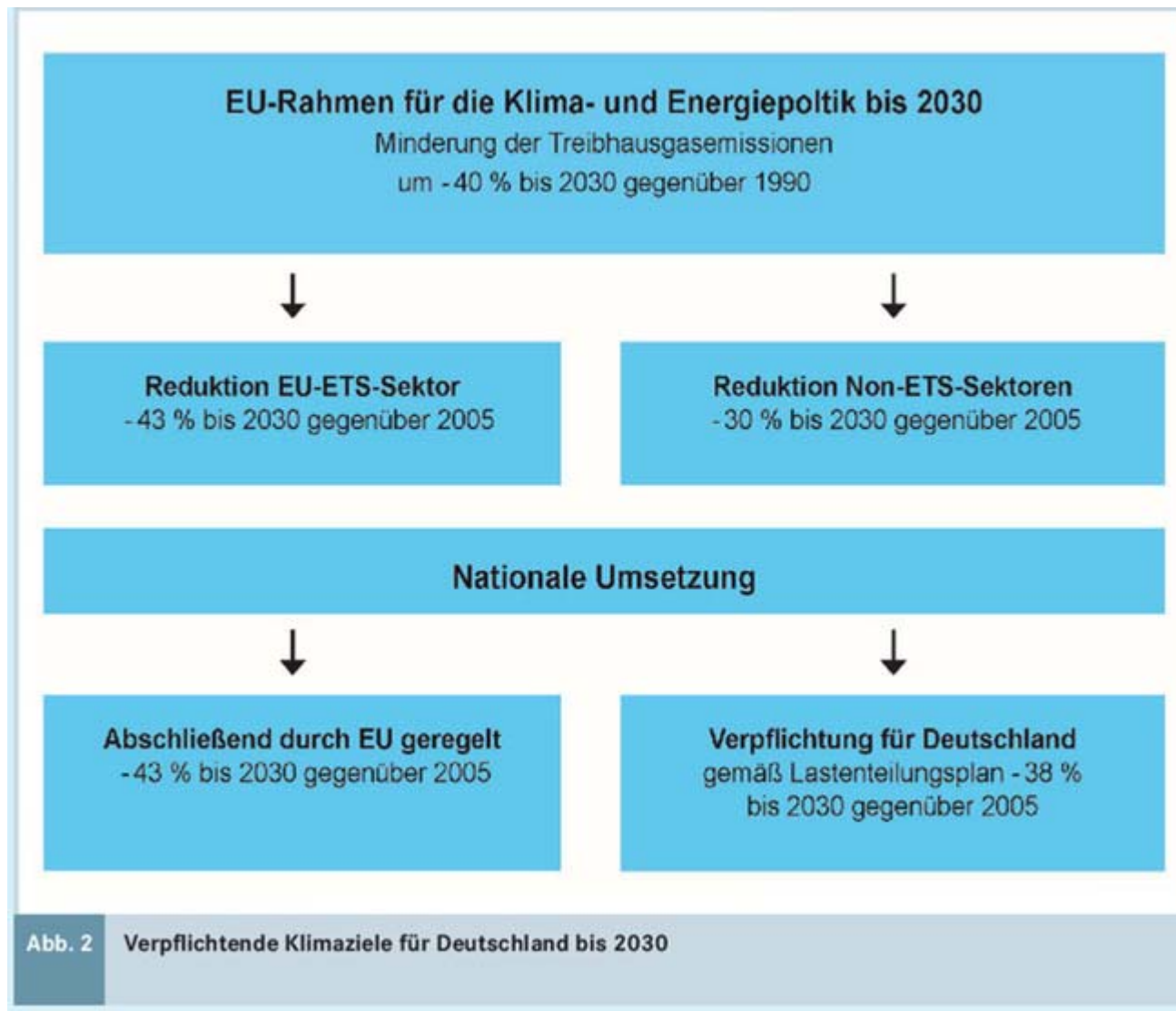
Klimaschutz- und energiepolitische Ziele der Bundesregierung 2018: Zwischenbilanz

	2020		2025	2030
Treibhausgasemissionen				
* nationales Ziel (ggü. 1990)	-40%	☹️		-55-56%
* EU-Zwischenziel (ggü. 1990) 	-34%	☹️		
* EU-Zwischenziel Nicht-ETS-Bereich (ggü. 1990) 				-38%
* Energiewirtschaft (ggü. 1990)				-61-61%
* Industrie (ggü. 1990)				-49-51%
* Verkehr (ggü. 1990)				-40-42%
* Gebäude (ggü. 1990)				-66-67%
* Landwirtschaft (ggü. 1990)				-31-34%
Erneuerbare Energien				
* Anteil am Bruttoendenergieverbrauch (EU-Ziel) 	18%	☹️	30%	
* Anteil am Bruttostromverbrauch	mind. 35%	😊	40-45%	
* Anteil am Wärmeverbrauch	14%	😊		
* Anteil am Verkehrsbereich (EU-Ziel) 	10%	☹️		
Energieeffizienz				
* Primärenergieverbrauch (ggü. 2008)	-20%	☹️		
* Bruttostromverbrauch (ggü. 2008)	-10%	☹️		
* Wärmebedarf Gebäude (ggü. 2008)	-20%	☹️		
* Endenergieverbrauch Verkehr (ggü. 2005)	-10%	☹️		
* Endenergieproduktivität (2008-2050)	2,1% /a	☹️		
* Nettostromerzeugung mit KWK	110 TWh	😊	120 TWh	

Leprich, Mainz, 19. März 2019

Verpflichtende Klimaziele für D

Quelle: Energiewirtschaftliche Tagesfragen Heft 7/8, 2018, S.42



Leprich, Mainz, 19. März 2019

Die Sektoralziele des Klimaschutzplans 2050

	1990	2015	2015	2030	2030
Handlungsfeld	(in Mio.t CO2-Äquiv.)		Änderung ggü. 1990 in %	in Mio. t CO2- Äquiv.	Änderung ggü. 1990 in %
Energiewirtschaft	466,4	347,3	-25,5	175-183	62-61
Gebäude	209,7	122,0	-41,8	70-72	67-66
Verkehr	163,3	159,6	-2,3	95-98	42-40
Industrie	283,3	188,6	-33,4	140-143	51-49
Landwirtschaft	90,2	73,2	-18,8	58-61	34-31
übrige Emissionen	38,0	11,2	-70,5	5	87
Summe THG	1250,9	901,9	-27,9	543-562	56-55

Reduktionsziele bis 2030:

Energiewirtschaft: 164 Mio. t; Verkehr: 62 Mio. t; Gebäude: 50 Mio. t; Industrie: 46 Mio. t; Landwirtschaft: 12 Mio. t

Unterlassener Klimaschutz wird teuer!

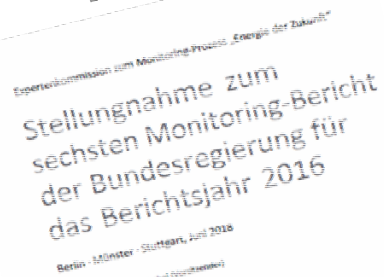
Gesamtkosten für den Bundeshaushalt zur Kompensation des Defizits
an Nicht-ETS-Emissionsrechten

Tabelle Z1

	2013– 2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Summe 2021–2030
Erwartete Klimaschutzlücke (Mio. t CO _{2Aq})	-93	-12	-23	-34	-45	-56	-67	-78	-89	-101	-112	-616
Kosten für den Bundeshaushalt (Mrd. EUR)	0–2	0,6–1,2	1,1–2,3	1,7–3,4	2,2–4,5	2,8–5,6	3,3–6,7	3,9–7,8	4,5–8,9	5–10,1	5,6–11,2	31–62

Eigene Berechnung; undiskontiert

Quelle:



27

Der klimapolitische Wunschzettel (1)

1. Entschädigungslose sukzessive Stilllegung der ältesten/ineffizientesten Braun- und Steinkohlekraftwerke und dadurch Reduktion der verbleibenden Gesamtleistung auf maximal 17 GW (2017: 46 GW)
2. Begrenzung der Stromerzeugung auf 3.500 Volllaststunden pro Jahr für die verbliebenen Stein- und Braunkohlekraftwerke mit einem Alter von mindestens 20 Jahren
3. Deutliche Anhebung des Ausbauziels für Wind Onshore auf mindestens 5 GW (netto) pro Jahr
4. Einführung einer Quote zur sukzessiven Steigerung des Anteils erneuerbarer Energien und industrieller Abwärme in den bestehenden Fernwärmesystemen; Zielsetzung mindestens 50% bis zum Ende der Legislaturperiode

Der klimapolitische Wunschzettel (2)

5. Anschlussregelung für die aus dem EEG ausscheidenden Bioenergieanlagen mit dem Ziel, den Bestand zu erhalten, ihn aber flexibler einzusetzen

6. Weiterer Ausbau dezentraler Kraft-Wärme-Kopplung und Wärmenetze mit dem Ziel der Verdopplung; sukzessive Steigerung des Anteils erneuerbarer Energien an der KWK und der Abwärme durch Nutzung der Solar- und Geothermie, Abwärme sowie Power-to-X-Lösungen

7. Umstellung der Energiesteuer auf eine CO₂-Basis bei gleichzeitiger Umschichtung von Strom auf Öl und Gas sowie Einführung einer CO₂-orientierten Inputbesteuerung für fossile Brennstoffe zur Stromerzeugung in Ergänzung des Emissionshandels. Die Höhe der Besteuerung sollte sich an einem Mindestpreis von 50 Euro/t CO₂ orientieren.

Der klimapolitische Wunschzettel (3)

8. Weitere deutliche Verschärfung der Maximalverbräuche für die unterschiedlichen Produktgruppen der europäischen Ökodesign-Richtlinie, vorangetrieben durch eine Effizienzoffensive der Bundesregierung

9. Vorschriften zur Abwärmenutzung in der Industrie, die mit 190 Mio. t Treibhausgasen pro Jahr immer noch 50% mehr zum Klimaproblem beiträgt als der gesamte Gebäudebereich.

10. Abbau umweltschädlicher Subventionen, allen voran die Energiesteuerbefreiung des Kerosins und die Energiesteuervergünstigungen für Dieselkraftstoff.

Vorsicht vor durchsichtigen Abwälzmanövern!

Nicht der einzelne entscheidet,

- in welchen Kraftwerken sein Strom produziert wird
- wieviel Sprit Autos im Schnitt verbrauchen
- wie schnell wir auf den Straßen fahren dürfen
- wie wettbewerbsfähig die Deutsche Bundesbahn ist
- wie autogerecht Städte geplant werden
- wie billig Flugreisen sind
- welche Qualität unser Fleisch hat und wie unsere Tiere gehalten werden
- mit welchen Umweltschädigungen die Landwirtschaft produziert,
-

Erwin Pelzig: „Wozu seid ihr gewählt, bezahlt, subventioniert, wenn am Ende immer ich, der Verbraucher, ich, das schwächste Glieder in der Kette alles regeln soll. Ihr stellt die Weichen, aber ich soll nachher die Richtung ändern.“

David Wallace-Wells in The Guardian, 16. Februar 2019: „... the effects of individual lifestyle choices are ultimately trivial compared what politics can achieve.“

4. Der Blick nach vorn

Quelle:

Leprich, Mainz, 19. März 2019

Aus berufenem Munde: wir müssen rasch umsteuern!

Quelle: Süddeutsche Zeitung vom 15. Mai 2018

Machen wir es plastisch: An der Grenze zwischen Perm und Trias erwärmte sich das Klima um fünf Grad. Wie schnell ging das? Was für Folgen hatte das? Und ist dieser geologische Epochenbruch vergleichbar mit der heutigen Situation?

Das dauerte damals Zehntausende Jahre. Heute erwärmt sich die Erde hundertmal so schnell. 90 Prozent aller marinen Arten sind damals ausgestorben, 70 Prozent der terrestrischen. Die Biosphäre hat sich nach und nach komplett neu organisiert. Was der Mensch heute anstellt, ähnelt eher dem Asteroideneinschlag an der Kreide-Paläogen-Grenze. Dass so etwas jetzt geschieht, in diesem Tempo, auf einem überbevölkerten, übernutzten Planeten, gleicht einem kollektiven Suizidversuch.

Leprich, Mainz, 19. März 2019

Fridays for Future!

Quelle:

Leprich, Mainz, 19. März 2019

Scientists for Future!

23 000

Gemeinsame Stellungnahme deutscher, österreichischer
und Schweizer Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler
zu den Protesten für mehr Klimaschutz
Mehr als 23.000 Wissenschaftler*innen haben unterzeichnet.



Christian Lindner
@c_lindner

Folgen

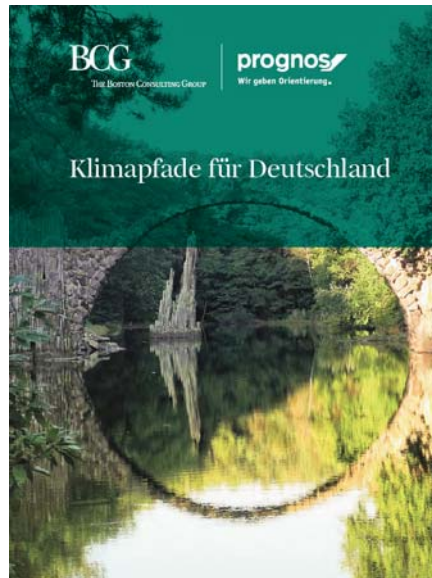
Ich finde politisches Engagement von Schülerinnen und Schülern toll. Von Kindern und Jugendlichen kann man aber nicht erwarten, dass sie bereits alle globalen Zusammenhänge, das technisch Sinnvolle und das ökonomisch Machbare sehen. Das ist eine Sache für Profis. CL

"Die Anliegen sind berechtigt"

Auch Max-Planck-Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler solidarisieren sich mit den Fridays4Future-Protesten

Leprich, Mainz, 19. März 2019

Viele springen über ihren Schatten ...



Brussels aims to slash EU net greenhouse gases to zero by mid-century

The European Commission is aware of the political risks, but says a climate-neutral economy is beneficial and necessary.

By KALINA OROSHAKOFF AND PAOLA TAMMA | 11/28/18, 6:45 AM CET | Updated 1/15/19, 11:00 AM CET

- Bei optimaler politischer Umsetzung wären die **gesamtwirtschaftlichen Auswirkungen** der betrachteten Klimapfade dennoch neutral („schwarze Null“), im betrachteten 80 %-Klimapfad wäre dies sogar im Szenario ohne globalen Konsens der Fall. Dabei wäre jedoch ein umfangreicherer Schutz gefährdeter Industrien nötig, um dem Risiko einer Schwächung industrieller Wertschöpfung zu begegnen – in Form eines wirksamen Carbon-Leakage-Schutzes und langfristig verlässlicher Ausgleichsregelungen für Industrien im internationalen Wettbewerb.

Fazit

- Beim globalen Klimaschutz ist es 5 nach Zwölf. Nun gilt es, „10 nach Zwölf“ zu verhindern
- Der globale Kohleausstieg und der Ausstieg aus dem Verbrennungsmotor sind die beiden Schlüsselansätze für den Klimaschutz; für beide gibt es ermutigende globale Dynamiken
- In Deutschland existieren meterweise Vorschläge für eine effektive und zielgerichtete Klimaschutzpolitik
- Der Versuch, die Verantwortung für den Klimaschutz bei dem einzelnen Verbraucher abzuladen, ist infam und verantwortungslos
- Das größte Problem für den Klimaschutz in Deutschland ist aktuell das vollständige Versagen deutscher Klimaschutzpolitik
- Das ist auch ein gravierendes personelles Problem



Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Prof. Dr. Uwe Leprich
Mobil: 0173-6660910
Mail: uwe.leprich@htwsaar.de

Leprich, Mainz, 19. März 2019